



с. 4

**Дело  
о смертной  
казни**



**№ 22**

(063)  
ноябрь  
2009

Семён Ария

**Не стоит звенеть  
ключами тайн**

с. 6

# НОВАЯ АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

ISSN 1995-9699

## ЧЕТЫРЕЖДЫ ЛИДЕР

Вице-президент ФПА РФ Алексей Галоганов возглавил Московское областное отделение Ассоциации юристов России

Фото: Марина САМАРИ



Сергей Кондратьев и Алексей Галоганов

30 октября в Федеральной палате адвокатов прошло заседание Совета Московского областного отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Одним из основных вопросов повестки дня было избрание нового председателя отделения. По результатам интернет-голосования им стал вице-президент ФПА Алексей Павлович Галоганов, сменивший на этом посту Сергея Александровича Кондратьева – помощника Генерального прокурора РФ по особым поручениям.

Окончание на с. 2

### ПРЕЗИДЕНТ ФПА ВСТРЕТИЛСЯ С ГУБЕРНАТОРОМ ЮГРЫ

5 ноября. «Самый именитый адвокат России дал рекомендации губернатору Югры. Филипенко готов их изучить», – констатирует Екатеринбургская служба новостей «URA.RU». По информации пресс-службы главы региона, губернатор Югры Александр Филипенко встретился с президентом ФПА РФ Евгением Семеняко в Ханты-Мансийске, куда тот прибыл для участия в конференции адвокатов ХМАО. На встрече обсуждались вопросы повышения качества юридической помощи в регионе. Президент ФПА РФ высказал свои предложения по совершенствованию регионального законодательства в части оказания бесплатной юридической помощи югорчанам. Филипенко отметил, что предложения главного адвоката страны интересны и актуальны, он готов их детально рассмотреть и поддержать.

### ПО «ДЕЛУ РУССКОЙ МАФИИ» ВЫСТУПИТ ГЕНРИХ ПАДВА

9 ноября (интернет-газета GZT.RU). Известный российский адвокат Генрих Падва намерен дать свидетельские показания в Национальном суде Испании, где в первых числах ноября начался процесс над одним из самых известных российских «воров в законе» Захарием Калашовым и адвокатом Александром Гофштейном, а также еще 10 обвиняемыми. Как сообщил корреспонденту GZT.RU адвокат Генрих Падва, он планирует выступить в защиту Александра Гофштейна, который является сотрудником его бюро. «По моему глубочайшему убеждению, он ни в чем не виновен и должен быть оправдан», – сказал защитник.

### ПРИНЦИП ПОЛУГЛАСНОСТИ

11 ноября (газета «Время новостей»). В Преображенском районном суде создан прецедент. 10 ноября с открытого процесса были удалены журналисты, поскольку они «могут оказывать давление на свидетелей и потерпевших» и «нарушили правила аккредитации СМИ». Однако ни одно из этих оснований не прописано в законах, регламентирующих правила проведения судебных процессов, а следовательно, был нарушен один из основных конституционных принципов – гласность и открытость судопроизводства. Этот инцидент произошел на процессе по делу 20-летнего Всеволода Остапова, которого обвиняют в применении насилия в отношении представителя власти (ч. 1 ст. 318 УК РФ).



**Суд присяжных  
как пасынок  
Фемиды**

с. 8–9



**У нас в гостях  
журнал**

с. 12



**Споры  
о земле**

с. 10–11

# ЧЕТЫРЕЖДЫ ЛИДЕР

Фото: Марина САМАРИ



Окончание. Начало на с. 1

Сергей Кондратьев вынужден был сложить с себя полномочия председателя Московского областного отделения АЮР в связи с рекомендацией Генерального прокурора РФ, который считает, что занимать подобные должности не вполне корректно для должностных лиц властных структур.

Примечательно, что выборы нового председателя проходили с использованием сети Интернет. В голосовании приняли участие 176 из 289 членов Московского областного отделения АЮР. 172 из них отдали свои голоса за Алексея Галоганова, двое проголосовали против, двое воздержались.

Выбор коллег, как заметил Сергей Кондратьев, был определен тем, что Алексей Павлович давно зарекомендовал себя как подлинный общественный лидер. Он является членом Общественной палаты Московской области, президентом Федерального союза адвокатов, возглавляет Адвокатскую палату Московской области.

А.П. Галоганов принимал активное участие в создании Ассоциации юристов России, много сделал для налаживания нормальной работы Московского областного отделения АЮР и реализации его первых проектов, в частности для создания системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам.

В числе первоочередных задач, которые предстоит решать председателю, — мониторинг профессиональной юридической деятельности: АЮР намерена выяснить, сколько дипломированных специалистов в Московской области занимается юридической практикой. Особое внимание будет уделяться проблемам юридического образования и аккредитации вузов. Кроме того, при Московском областном отделении АЮР станет действовать недавно созданная экспертная комиссия, призванная разрешать сложные коллизии правовых взаимоотношений.

Алексей Галоганов выразил надежду на плодотворное взаимодействие со всеми коллегами по Ассоциации в деле создания цивилизованного юридического сообщества. «Такие организации, объединяющие и судей, и прокуроров, и адвокатов, действуют во всех развитых государствах, — отметил он. — И мы должны идти по этому пути».

Председатель правления АЮР И.Е. Манылов, участвовавший в заседании, поздравил А.П. Галоганова с избранием на пост председателя Московского областного отделения АЮР. **АГ**



# ВЫСШАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРЕМИЯ

Указом Президента РФ от 8 октября 2009 г. № 1129 учреждена высшая юридическая премия «Юрист года»

**Учреждение высшей юридической премии «Юрист года» свидетельствует о том, что Президент РФ придает большое значение общественному признанию заслуг высокопрофессиональных юристов в формировании правового государства, укреплении законности и правопорядка, защите прав и свобод граждан.**

Премия будет присуждаться Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России». На эту организацию возложена также задача организации и проведения торжественной церемонии вручения премии. Администрации Президента РФ и Министерству юстиции РФ поручено оказывать АЮР содействие в организации и проведении этой церемонии.

Торжественная церемония будет проводиться ежегодно, 3 декабря, в профессиональный праздник — День юриста. **АГ**

# ПОЗИЦИЯ ФПА БУДЕТ УЧТЕНА

Адвокатские образования должны получить право заключать договоры аренды помещений без проведения торгов

**Из Государственно-правового управления Президента РФ получен ответ на обращение президента Федеральной палаты адвокатов РФ Е.В. Семеняко, касающееся внесения изменений в ст. 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».**

Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 173-ФЗ в ст. 17.1 Федерального закона 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» были внесены изменения, которые предоставили адвокатским палатам право на заключение договоров аренды и других договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, без проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В обращении Е.В. Семеняко предлагается уточнить п. 5 ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции», предусмотрев право заключать договоры, предполагающие переход прав владения и (или) пользования государственным или муниципальным имуществом, без проведения торгов не только с адвокатскими палатами, но и с входящими в их состав адвокатскими образованиями, являющимися некоммерческими организациями.

Как отмечено в поступившем в ФПА РФ в ответ на это обращение письме от 23 октября 2009 г. № А6-6331, подписанном помощником Президента РФ, начальником Государственно-правового управления Президента РФ Л.И. Брычевой, данное предложение соответствует принципам взаимоотношений адвокатуры и государства, определенным ст. 3 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и возражений не вызывает.

Позиция, изложенная в обращении, будет учтена при работе над проектами федеральных законов, предусматривающих внесение изменений в ст. 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции». **АГ**



Фото: Елена САХАРОВА



Учредитель: Федеральная палата адвокатов РФ Издатель: Фонд поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива»

Учреждена по решению III Всероссийского съезда адвокатов

Выходит два раза в месяц

Зарегистрирована 13 апреля 2007 г. Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере коммуникаций и охране культурного наследия

Свидетельство ПИ № ФС 77-27854

Куратор издания **Юрий ПИЛИПЕНКО**, вице-президент ФПА РФ

Главный редактор **Александр КРОХМАЛЮК**, руководитель пресс-службы ФПА РФ

Зам. главного редактора **Мария ПЕТЕЛИНА**  
Корреспондент **Марина САМАРИ**  
Редактор-корректор **Наталья ШИБАСОВА**  
Макет, дизайн и верстка **Елена САХАРОВА**  
Подписка и распространение **Ольга ИГНАТОВА**

Адрес редакции:

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 43  
Тел.: (495) 787-28-35  
Тел./факс: (495) 787-28-36  
E-mail: advgazeta@mail.ru  
www.advgazeta.ru

Следующий номер выйдет 3 декабря

© «НОВАЯ АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА»

Воспроизведение материалов полностью или частично без разрешения редакции запрещено. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях и авторских материалах. Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в ОАО «ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА»

123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 38, тел.: (495) 941-21-20

Номер подписан в печать 13.11.2009

Тираж 3500  
Заказ № 2822

# ИТАЛЬЯНЦЫ В РОССИИ

## Встретились министры юстиции Италии и России

**Министр юстиции РФ Александр Коновалов принял в Минюсте России делегацию Министерства юстиции Итальянской Республики во главе с министром юстиции Анджелиано Альфано.**

Фото: Марина САМАРИ



Во время переговоров министры обсудили перспективы взаимодействия своих ведомств и программы сотрудничества министерств юстиции России и Италии. Основными темами обсуждения стали: законопроектная работа, альтернативные варианты исполнения судебных решений по уголовным делам, практика адвокатуры и нотариата.

Анджелиано Альфано отметил, что Министерство юстиции Италии работает сейчас над тремя основными рефор-

мами – реформой адвокатуры, реформой уголовного процесса и деятельности спецслужб, связанной с вмешательством в права человека. По словам министра, реформы в области адвокатуры не про-

водились в Италии уже 80 лет. Министр юстиции надеется, что изменения в законе помогут поднять престиж адвокатуры, поставив ее на один уровень с обвинением.

Министры отметили схожие проблемы двух стран в области судопроизводства – слишком долгие сроки рассмотрения гражданских дел, переполненность тюремных камер и др. Александр Коновалов проявил заинтересованность в опыте итальянских коллег по использованию коммуникативных технологий при организации судебных процессов. «У России на этот счет тоже есть определенные планы. С 1 июля 2010 г. вступает в действие закон о “прозрачности” судебной системы (Федеральный закон “Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации”. – “АГ”). Необходимо обеспечивать более оперативное рассмотрение гражданских дел, в том числе с использованием потенциала коммуникативных технологий», – заявил министр.

Стороны договорились продолжить практику реализации программ межведомственного сотрудничества по широкому спектру вопросов, в том числе в рамках развития правового диалога между Россией и ЕС. Следующая встреча Александра Коновалова и Анджелиано Альфано состоится 3 декабря текущего года в Риме.

АГ

Наш корр.

# В ЗОНЕ ДОСТУПА

## Проект ТАСИС «Совершенствование доступа к правосудию в Российской Федерации» развивается динамично

**2 ноября в ФПА РФ состоялось 3-е заседание Наблюдательного совета проекта ТАСИС «Совершенствование доступа к правосудию в Российской Федерации».**

В заседании участвовали представители Государственно-правового управления Президента РФ, делегации Европейской комиссии в Москве, Министерства юстиции РФ, Государственной Думы ФС РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, руководители, члены Наблюдательного совета и эксперты проекта.

Проект «Совершенствование доступа к правосудию в Российской Федерации» стартовал 1 декабря 2008 г., а завершится 31 мая 2011 г. Этот проект, бюджет которого составляет 2,8 млн евро, финансируется Европейским Союзом и осуществляется бельгийской компанией Atos Origin. Главным бенефициаром проекта является Государственно-правовое управление Президента РФ.

Основные цели проекта: 1) укрепление института бесплатной юридической помощи; 2) развитие системы бесплатной юридической помощи, оказываемой адвокатами; 3) развитие системы внесудебного разрешения гражданских и административных споров; 4) совершенствование координации донорского сообщества и механизмов распространения информации о его деятельности. Пилотными регионами являются Татарстан и Чувашская Республика, а также Рязанская и Самарская области.

Открывший заседание президент ФПА РФ Е.В. Семеняко отметил, в частности, что для совершенствования до-

ступа к правосудию большое значение имеют разрабатываемые в рамках проекта предложения по содержанию законопроектов в сфере бесплатной юридической помощи и подходов, обеспечивающих оказание такой помощи должному кругу лиц, а также восприятие передового опыта Европейского Союза.

С.В. Пчелинцев, заместитель начальника Государственно-правового управления Президента РФ, охарактеризовал развитие проекта на втором этапе, который заканчивается 30 ноября, как динамичное и плодотворное. «Подвижки, которые происходят в рамках проекта, сопряжены с развитием нашего законодательства», – сказал он. В частности, принят Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 157-ФЗ, отменивший процедуру назначения судей на трехлетний срок, а 30 октября 2009 г. Совет Федерации на 257-м пленарном заседании одобрил Федеральный конституционный закон «О Дисциплинарном судебном присутствии» и соответствующие изменения в законы «Об арбитражных судах в Российской Федерации», «О судебной системе Российской Федерации», а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о дисциплинарной ответственности судей.

О.А. Тарасов, референт Государственно-правового управления Президента РФ, председатель Наблюдательного совета, отметил, что эти серьезные изменения в законодательстве должны быть учтены при осуществлении проекта.

Руководитель проекта профессор Игорь Пеллициари и его заместитель Николай Шевченко представили отчет о первом этапе проекта и промежуточный отчет о втором этапе, а также план работы на третьем этапе – с 1 декабря по 31 мая 2010 г.

На первом и втором этапах проекта эксперты изучили и проанализировали ситуацию в сфере оказания бесплатной юридической помощи, а также в сфере внесудебного разрешения споров.

В отчетном периоде было проведено исследование «Оказание бесплатной юридической помощи, обеспечение права на получение квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации» и подготовлен сборник лучшего зарубежного опыта по данным вопросам. Эти документы представлены бенефициару, в Министерство юстиции РФ, в Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству. Развернутые замечания и предложения, касающиеся законопроекта о государственной системе бесплатной юридической помощи, направлены в Министерство юстиции РФ.

Одной из главных задач проекта в отчетный период была разработка предложений по содержанию законопроекта о примирительной

процедуре с участием посредника (медиации). К настоящему времени работа над этим законопроектом завершена – он внесен на рассмотрение Правительства РФ.

На третьем этапе работы по двум основным направлениям проекта – оказание бесплатной юридической помощи и внесудебное разрешение споров – планируется углубленное изучение европейского опыта и выработка практических рекомендаций.

Большое внимание будет уделено реализации региональных пилотных проектов. В частности, в Самарской области предлагается создать единый центр, координирующий оказание бесплатной юридической помощи различными субъектами и правовое просвещение граждан. Необходимо развивать интересный опыт по внесудебному разрешению административных споров, накопленный в Чувашской Республике, а также поддерживать предложения Торгово-промышленной палаты ЧР, касающиеся применения медиации при разрешении коммерческих споров.

АГ

Наталья Арманд



Игорь Пеллициари и Сергей Пчелинцев

Фото: Александр КРОХМАЛЮК

# ДЕЛО О СМЕРТНОЙ КАЗНИ

## Продлят ли России лицензию на убийство?

**Российские политики так и не смогли решить вопрос о том, должна ли в нашей стране применяться смертная казнь. Поэтому принципиальную проблему решили переложить на плечи судебной системы.**

Более 10 лет в России смертная казнь не применяется. Смертные приговоры не выносятся по решению Конституционного Суда, который указал, что исключительное наказание не может назначаться до тех пор, пока на всей территории страны не будут созданы суды с участием присяжных заседателей. С 1 января 2010 г. такие суды будут работать во всех регионах (последний создается в Чечне), а это означает, что мораторий, объявленный Конституционным Судом, перестанет действовать.

Однако существует еще одна «загвоздка». Россия подписала, но так и не ратифицировала Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни в мирное время. Пока этот протокол соблюдается, но как долго может продолжаться такая неопределенность? Этот документ был подписан Российской Федерацией 16 апреля 1997 г. Его следовало ратифицировать в течение трех лет, но Государственная Дума так и не смогла этого сделать. Что это значит?

В политическом смысле ответ очевиден: депутаты так и не решились вынести на обсуждение и поставить на голосование вопрос, по которому в обществе нет единого мнения. А в юридическом смысле ситуация остается неопределенной. То ли своим бездействием Дума молчаливо согласилась с подписанным протоколом, то ли это молчание следует

истолковать как нежелание законодательной власти присоединиться к другим европейским странам, где смертная казнь окончательно отменена.

И что делать судам, которым приходится рассматривать уголовные дела по тем статьям, которые предусматривают возможность назначения исключительной меры наказания? Ведь их действия должны быть скоординированы и должны основываться как на внутреннем законодательстве, так и на международных правовых актах.

Чтобы исключить разночтения и добиться единства правоприменительной практики, Верховный Суд РФ решил обратиться в КС с ходатайством о разъяснении пункта 5 резолютивной части постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 года № 3-П.

В своем обращении Пленум ВС цитирует ч. 2 ст. 20 Конституции РФ, согласно которой смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

В постановлении КС от 2 февраля 1999 г. сказано, что «с момента вступления в силу названного Постановления и до введения в действие соответствующего федерального закона, обеспечивающего на всей территории Российской Федерации каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом в качестве исключительной меры наказания установлена смертная казнь, право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, наказание в виде смертной казни назначаться не может независимо от того, рассматривается ли дело судом с участием присяжных заседателей, коллегий в составе трех профессиональных судей или судом в составе судьи и двух народных заседателей».

После 1 января 2010 г., когда суды с участием присяжных заседателей начнут действовать на всей территории страны, пункт 5 резолютивной части постановления КС может породить противоречивую правоприменительную практику в судах общей юрисдикции, поскольку общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

В процессе вступления в Совет Европы Россия взяла на себя обязательство подписать в течение одного года и ратифицировать не позднее чем через три года с момента вступления Протокол № 6 к Конвенции, касающийся отмены смертной казни в мирное время, и установить со дня вступления мораторий на исполнение смертных приговоров.

А в соответствии со ст. 18 Венской Конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 г., участником которой является и Российская Федерация, «государство, подписавшее международный договор под условием его ратификации, обязано воздерживаться от действий, которые лишили бы договор его объекта и цели, до тех пор, пока не выразит своего намерения не стать участником этого договора».

Так как до настоящего времени Россия не выразила своего намерения не стать участником Протокола № 6, у судов общей юрисдикции «могут возникнуть сомнения относительно того, возможна ли после введения судов с участием присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации реализация пункта 5 резолютивной части постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3-П, т.е. назначение наказания в виде смертной казни», — отмечается в ходатайстве ВС РФ.

Учитывая, что решение КС РФ может быть официально разъяснено только самим Конституционным Судом, Пленум ВС фактически попросил разъяснить,

может ли смертная казнь назначаться после введения судов с участием присяжных заседателей на всей территории РФ, если Протокол № 6 не будет ратифицирован, а в УК РФ останутся составы преступлений, предусматривающие возможность исключительного наказания.

Дискуссии в Конституционном Суде не получилось. Все выступавшие однозначно высказались за то, чтобы смертные приговоры больше не выносились. Причем полномочный представитель Правительства РФ Михаил Барцевский особо отметил, что общественность порой требует вынесения смертных приговоров террористам, педофилам, наркоторговцам и крупным взяточникам, но за их деяния согласно УК РФ казнить нельзя. А Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Владимир Лукин напомнил, что наша недавняя история, наполненная бессудными или псевдосудными смертными казнями, превратила «эту исключительную, как везде говорят, меру в совершенно не исключительную, а наоборот ритуально обыденную».

Представитель Президента РФ в КС РФ Михаил Кротов сказал, что глава государства «выступает за поэтапную отмену смертной казни», однако не уточнил, когда же должно «заработать» положение 20-й статьи Конституции, где предусмотрена со временем полная отмена смертной казни.

Выслушав все аргументы, Конституционный Суд удалился на совещание, которое может продолжаться от пары дней до нескольких недель. Но каким бы ни было решение КС, оно будет сугубо правовым. Политическое решение должно приниматься в другом месте, но когда оно будет принято — сказать довольно сложно.

▲

**Константин КАТАНЯН,**  
главный редактор газеты  
«Право каждого»

# ТОРЖЕСТВА В ЮГРЕ

## В Ханты-Мансийске обсудили острейшие вопросы сообщества и отметили 15-летие адвокатуры округа

**5 и 6 ноября в г. Ханты-Мансийске прошли совещание президентов адвокатских палат Уральского федерального округа, отчетная конференция Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа и торжественные мероприятия, посвященные 15-летию адвокатуры Югры.**

Совещание прошло под председательством президента Федеральной палаты адвокатов РФ Е.В. Семеняко. В нем приняли участие вице-

президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко, президенты адвокатских палат УрФО: Ханты-Мансийского автономного округа — В.Ф. Анисимов, Курганской области — А.В. Умнов, Тюменской области — В.И. Яковлев, Ямало-Ненецкого автономного округа — В.Ш. Квирая, вице-президент АП Челябинской области А.Г. Кузнецов, а также президенты адвокатских палат Калининградской области Е.Б. Галактионов, Республики Башкортостан — Б.Г. Юмадилов, Тамбовской области — Н.Н. Свинцова, Республики Марий Эл — О.О. Полетило, Чувашской Республики — Ю.С. Кручинин.

Обсуждались вопросы, связанные с особенностями организации адвокатской деятельности на территории УрФО. В.Ф. Анисимовым был поднят вопрос о правомерности осуществления адвока-

тами адвокатской деятельности на постоянной основе на территории других субъектов без изменения членства в адвокатской палате. Было высказано мнение, что проблему необходимо вынести на рассмотрение комиссии по правовому надзору ФПА и Совета ФПА РФ. Действия таких адвокатов во многих случаях противоречат стандартам адвокатской деятельности и нормам адвокатской этики.

Одним из знаковых событий на конференции Адвокатской палаты ХМАО стало учреждение золотого нагрудного знака «Адвокатская палата Югры», которым будут поощрять особенно уважаемых и достойных членов палаты.

6 ноября было проведено торжественное собрание, посвященное 15-летию адвокатского сообщества Югры, в котором приняли участие делегаты

конференции, приглашенные адвокаты, представители государственных и административных органов, судейского сообщества.

Наградами ФПА РФ, Министерства юстиции РФ, губернатора Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, окружной Думы, управления Министерства юстиции были награждены наиболее достойные представители адвокатского сообщества Югры. Четверо из них — Н.У. Куваев, Л.С. Щелкунова, Г.Ф. Нагорный, Б.П. Зюбан и помощник губернатора округа Н.С. Усольцев были награждены золотым нагрудным знаком «Адвокатская палата Югры».

В ходе праздничных мероприятий гости познакомились с городом Ханты-Мансийском, поразившим их своей красотой и самобытностью, посетили биатлонный центр, где приняли участие в стрельбах, а также музеи и заповедники Ханты-Мансийска. Незабываемое впечатление произвело на гостей посещение театра обско-угорских народов «Солнце».

▲

**Оксана ЧУПЕЛКИНА,**  
адвокат Коллегии адвокатов ХМАО

# ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА

С 4 по 9 октября в Мадриде проходила очередная ежегодная конференция Международной ассоциации юристов

**Каждая ежегодная конференция Международной ассоциации юристов (International Bar Association – IBA) – крупнейший форум мирового юридического сообщества. Конференция в Мадриде собрала рекордное количество участников – около 5000 юристов из 127 стран мира. Значение конференции подчеркивает тот факт, что ее торжественно открыл король Испании Хуан Карлос I.**

К сожалению, от России в данной конференции IBA принимали участие не более 20 юристов (в то время как, например, от Нигерии – более 450 участников).

Всего за пять дней состоялись заседания 200 специализированных секций, на которых обсуждались самые разнообразные юридические темы, в частности:

- разрешение международных коммерческих споров в национальных судах;
- международный коммерческий арбитраж;
- права человека;
- новая роль государства в реструктуризации неплатежеспособных юридических лиц;
- вопросы уголовного права в трансграничных отношениях;
- транспортное право;

- влияние продолжающегося кризиса на вопросы занятости;
- зарубежные приобретения частных предприятий в нынешних экономических условиях: старые препятствия и новые возможности;
- государственное регулирование иностранных инвестиций и международной торговли;
- успешные модели юридической практики в Европе: как ведущие местные юридические фирмы могут успешно конкурировать с международными фирмами в современных сложных условиях;
- платежные механизмы в международных сделках;
- экстерриториальное применение конкурентного права;
- вопросы этики в деятельности юристов;
- соблюдение адвокатской тайны.

Одной из особенностей данной конференции IBA было то, что она состоялась в период, когда уже для всех стало очевидно воздействие экономического кризиса на все сферы жизни, включая правовую область и юридическую профессию. В связи с этим следует отметить, что в рамках IBA уже создана и функционирует специальная рабочая группа, в задачи которой входит в том числе выработка предложений по решению многочисленных проблем, вызванных кризисом.

На заседании рабочей группы по ВТО, в которой принимал участие представитель от России, продолжилась подготовка к проведению исследования того, как в различных государствах регулиру-



Участники конференции

ется юридическая практика международного характера, и к созданию доступной через Интернет единой базы данных, позволяющей узнать, например, как в различных юрисдикциях регулируется статус иностранных юристов, в какой форме и в каких пределах им разрешается оказывать юридические услуги и взаимодействовать с местными юристами, каким требованиям для этого они должны соответствовать и т.д. Кроме того, продолжилось обсуждение вопросов, связанных с резолюцией Совета IBA по поводу обмена опытом и либерализации торговли юридическими услугами, принятой в 2008 г. в Буэнос-Айресе.

8 октября состоялось заседание Совета IBA, в котором принимали участие в том числе представители Федеральной палаты адвокатов РФ, Международного союза (Содружества) адвокатов и Адвокатской палаты г. Москвы (П.Д. Баренбойм, А.О. Мальгинов, А.И. Муранов). Совет принял резолюцию, приветствующую комментарий к резолюции о верховенстве права, принятой им в сентябре 2005 г. в Праге (этот комментарий был разрабо-

тан инициативной группой IBA по верховенству права под руководством Фрэнсиса Нита). Резолюция объявляет основополагающими принципами верховенства права независимый, беспристрастный судейский корпус; презумпцию невиновности; право на беспристрастное и публичное судебное разбирательство без неоправданной задержки; рациональный и соразмерный подход к наказанию; сильное и независимое сообщество юристов; неукоснительную защиту конфиденциальности общения юриста с клиентом; равенство всех перед законом. В комментарии подробно анализируются как сама резолюция, так и прочие вопросы, связанные с понятием «верховенство права».

9 октября в рамках конференции состоялся симпозиум «Верховенство права», на котором обсуждались шаги, которые необходимо предпринять для воплощения в жизнь перечисленных выше принципов.

АГ

**Александр МУРАНОВ,**

член IBA, советник президента ФПА РФ

## ВОЗМОЖНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Всемирный форум юристов в Мадриде показал, что авторитет России в IBA возрастает



Генеральному секретарю IBA и будущему президенту IBA в 2012–2014 гг. Майклу Рейнольдсу пришлось в Мадриде отпраздновать свой день рождения, что отмечено букетиком цветов в его петлице

**Центральными событиями конференции IBA в Мадриде, как всегда, были заседание Совета IBA и симпозиум «Верховенство права», в которых активную роль на этот раз сыграли российские адвокаты.**

Так, резолюция, разъясняющая содержание понятия верховенства права, забуксовала было на заседании Совета, однако выступление представителя Адвокатской палаты г. Москвы переломило ход дискуссии и привело к единогласной поддержке резолюции. А на следующий день на симпозиуме по верховенству права этот же представитель поставил вопрос о том, что нужно уделять больше внимания содержанию понятия правового государства, иначе англосаксонская доктрина верховенства

права может быть не в полной мере понята и применена в странах континентальной системы права. Было подчеркнуто, что в России, например, верховенство права может восприниматься только в тесной связи с правовым государством, являющимся стержневым принципом российской Конституции.

Повышение авторитета России в IBA связано также с тем, что известный московский адвокат Василий Рудомино с начала 2010 г. займет влиятельную должность руководителя Европейского форума IBA.

Несмотря на повсеместное наступление на права адвокатов под предлогом борьбы с терроризмом и финансовым кризисом, комитеты IBA отстаивают принципиальную позицию соблюдения адвокатской тайны. Так, на заседании одной из специализированных секций обсуждался вопрос о том, как составлять адвокатские налоговые советы, чтобы они сохраняли конфиденциальный характер. Поскольку судебная деятельность адвокатов остается более защищенной с точки зрения конфиденциальности отношений с клиентом, докладчики фокусировали внимание на том, что практически любой совет по налогам предполагает возможное судебное продолжение вопроса.

На заседаниях других секций подробно обсуждались, в частности, вопросы показаний детей по уголовным делам, трудности введения прогрессивных международных правовых стандартов в консервативное национальное законо-

дательство. Специалисты по банкротству делились опытом неудач в их национальных юрисдикциях, поскольку законы о несостоятельности, например, в Испании и Италии оказались не соответствующими масштабу и скорости развития нынешнего финансового кризиса.

Антикризисная рабочая группа IBA отвечала на критику со стороны представителей России, Индии и ряда других стран, вызванную тем, что в группу не были привлечены их представители. Следует отметить, что убедительный ответ на эту критику так и не был представлен. Тем более что инициатива по борьбе с мировым финансовым кризисом перешла к Группе двадцати, в то время как в рабочую группу IBA не входит и половина юристов из стран двадцатки.

Обсуждались вопросы адвокатских гонимых, при этом многие отмечали, что система почасовой оплаты постепенно уходит в прошлое. Особое внимание уделяется в IBA молодым адвокатам, для которых предусмотрены различные льготы, стипендии и возможности дистанционного обучения с получением диплома иностранного университета.

В рамках мадридской конференции представители российской адвокатуры провели с руководителями адвокатуры Парижа, Англии и Уэльса, Нидерландов, Кореи, Швеции прямые переговоры о возможностях профессионального сотрудничества.

АГ

**Пётр БАРЕНБОЙМ**

# НЕ СТОИТ ЗВЕНЕТЬ КЛЮЧАМИ ТАЙН

Если верно правило о том, что есть исключения из любого правила, то какое исключение может быть из этого правила?

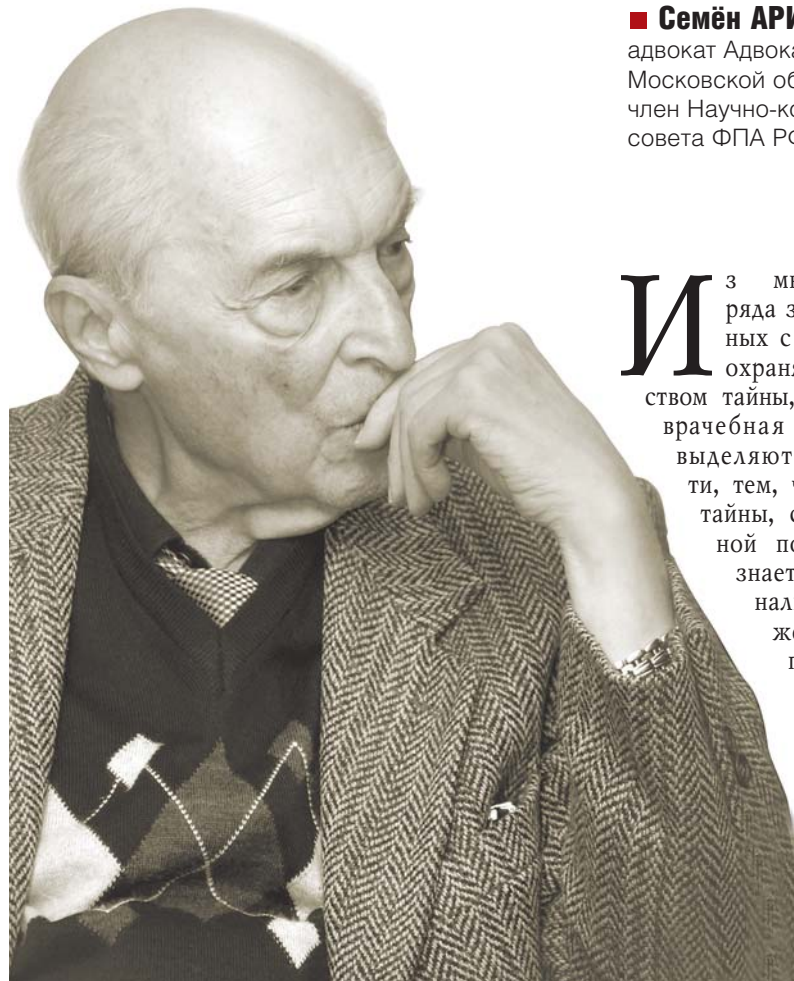


Фото: Марина САМАРИ

■ **Семён АРИЯ**, адвокат Адвокатской палаты Московской области, член Научно-консультативного совета ФПА РФ

Из многочисленного ряда занятий, связанных с посвящением в охраняемые государством тайны, адвокатская и врачебная деятельность выделяются, в частности, тем, что соблюдение тайны, ставшей известной по работе, признается профессиональным, а не служебным принципом. Врач, приобретая профессию, дает «клятву Гипократа». Адвокат не дает такой клятвы, а следовало бы ее ввести, ибо соблюдение адвокатом

доверенной клиентом тайны должно рассматриваться как обязательное условие профессиональной деятельности.

Носит ли требование соблюдать профессиональную тайну абсолютный характер? Как быть адвокату, если требование это вступит в резкое противоречие с его долгом — гражданским, моральным, с велением совести?

Врач не только может, но и должен нарушить профессиональную тайну, если при оказании медицинской помощи узнает или заподозрит, что травма или болезнь связаны с совершенным преступлением. Есть ли такое право или обязанность у адвоката? На протяжении почти полутора веков существования адвокатуры в России законодательные акты содержали однозначный ответ на этот вопрос: не разглашать адвокатскую тайну никогда и ни при каких обстоятельствах.

Мотивы, которыми руководствовался при этом законодатель, понятны. Гражданин может рассчитывать на полноценную юридическую помощь, гарантированную ему Конституцией, только в том случае, если он сможет довериться адвокату — без опаски и сомнений. Эту возможность обеспечивают и действующие нормы права, налагая на адвоката обет молчания.

Между тем положение адвоката не столь просто, как следует из лаконичного предписания закона. Пока секреты

клиента касаются отношений, регулируемых Гражданским, Жилищным или Семейным кодексами, требования адвокатской тайны никаких сомнений не вызывают. Однако доверенные адвокату сведения могут быть связаны с совершенным тяжким преступлением или с угрозой посягательства на жизнь, здоровье, безопасность, имущество отдельных лиц или множества людей, на безопасность государства, общества — и тогда сохранение тайны полученных сведений вступает в противоречие с моральным долгом гражданина и просто порядочного человека.

Публикаций, посвященных коллизии между моральным долгом и требованиями профессиональной тайны, возникающей в подобных случаях, очень немного. Не исключаю, что это вызвано тяжестью выбора: и совет умолчать, и совет сообщить будут равно болезненны и дадут пищу для разгромной критики. Поскольку, однако, тема эта достаточно важна в адвокатской деятельности, сделаю попытку хотя бы приблизиться к правильному ответу.

Итак, как должен адвокат отнестись к сообщению клиента о совершении или подготовке им тяжкого преступления, а также к просьбе о консультации по этому поводу?

Некоторые мастера детективного жанра, не жалея красок, рисуют адвокатов мафии, консультирующих руководителей преступных группировок по «правовым» аспектам их «деятельности». Не эта помощь, являющаяся по существу уголовно-наказуемым пособничеством, рассматривается здесь. Имеется в виду добросовестная адвокатская работа, в ходе которой адвокат узнает о состоявшейся или готовящейся преступной акции клиента.

Можно достаточно уверенно считать, что о совершенном его клиентом преступлении адвокат обязан умолчать. При состоявшемся действии сообщение о нем может преследовать единственную цель — кару. Несмотря на общественную пользу такого поступка, адвокат при этом выступает как помощник кара-

тельных органов государства, т.е. действует в явном противоречии с принципами и природой адвокатуры как института. Нарушивший обязанность молчания адвокат совершает в данном случае грубый профессиональный проступок и ставит себя вне рядов корпорации.

Сложнее ответить на вопрос о правильной позиции адвоката, когда клиент пришел посоветоваться о готовящемся преступлении. Вполне очевидно, что единственный совет, который вправе дать такому клиенту адвокат, — это убедительно порекомендовать отказаться от осуществления замысла и указать на пагубность последствий. Как быть далее: обязан ли адвокат принять иные меры для предотвращения нависшей, быть может, страшной угрозы или последовать профессиональному долгу сохранения тайны, рискуя обречь себя на страшные муки совести на протяжении всей жизни? Здесь речь идет уже вовсе не о помощи в карательной деятельности, а о помощи другим людям, о предотвращении реально нависшей над ними беды. Здесь голос морального долга звучит уже непереносимо мощно. И устоять перед ним трудно...

В аналогичной ситуации каноны любой христианской конфессии обязывают священника безоговорочно хранить тайну исповеди. В романе Э. Войнич «Овод» аббат нарушил этот свой долг и предпочел сообщить властям о готовящемся политическом преступлении, сведения о котором были доверены ему на исповеди. Этот поступок, продиктованный заботой о безопасности государства, защите его от террористов, уже полтора столетия, прошедших после выхода романа, безоговорочно осуждается цивилизованным миром.

Вероятно, в этом и содержится нелегкий ответ на вопрос об относительной или абсолютной обязательности адвокатской тайны.

А впрочем... Я не случайно вынес в заголовок изречение известного польского писателя Станислава Ежи Леца. После одной из лекций на тему адвокатской тайны перед студентами юридического факультета Санкт-Петербургского университета один из слушателей поднялся и сказал: «Послушайте, ведь ситуация, о которой Вы говорили, в принципе исключена. Разве преступник придет к адвокату с намерением разболтать о том, что он собирается совершить террористический акт или совершить разбойное нападение? Так стоит ли рассуждать о том, чего в жизни быть не может?» Наверное, этот студент по-своему прав, и нам не стоит «звенеть ключами тайн». Ведь, как сказал тот же Станислав Ежи Лец, если правило, утверждающее, что в любом правиле есть исключения, верно, то какое же исключение справедливо для самого этого правила? Бывают правила без исключений. **АГ**

**Вопросы, поставленные в статье вице-президента ФПА Юрия Пилипенко и откликах на нее (см. «АГ» № 16 (057), 17 (058), 19 (060), 20 (061), 22 (063)), всегда волновали адвокатское сообщество и побуждали отдельных его представителей к размышлениям. Я не раз задавался этими же вопросами и искал на них ответы. Более 10 лет назад в журнале «Российская юстиция» (1997, № 2) была опубликована моя статья «Об адвокатской тайне», ряд тезисов которой совпадают с позицией, высказанной Ю.С. Пилипенко. Поскольку моя точка зрения на предмет адвокатской тайны с тех пор практически не изменилась, попытаюсь ее воспроизвести.**

**7 ноября 2009 г. скоропостижно скончался президент Адвокатской палаты Камчатского края Владимир Иванович ДУКА**

Владимир Иванович — редчайший профессионал и талантливый руководитель, который пользовался заслуженным уважением коллег и жителей края. Много лет он являлся членом комиссии по помилованию в Камчатском крае. Президент и члены Совета Федеральной палаты адвокатов передали искренние соболезнования родным, близким и коллегам Владимира Ивановича.

# ДИСКУССИЯ

## ЛИЧНЫЙ ОПЫТ – ЛУЧШИЙ АРГУМЕНТ

### Правовые и этические условия обеспечения адвокатской тайны



**В ФПА из адвокатских палат часто поступают сообщения о случаях нарушения адвокатской тайны при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, в связи с чем мы проводим изучение правовых и этических условий ее обеспечения. Будем признательны всем тем, кто окажет нам помощь, ответив на приведенные ниже вопросы.**

#### 1. Каков Ваш стаж работы в адвокатуре?

- A**  До 3 лет
- Б**  От 3 до 5 лет
- В**  От 5 до 10 лет
- Г**  Более 10 лет

#### 2. Насколько часто Вам приходилось на практике сталкиваться с проблемами, связанными с нарушениями адвокатской тайны?

- A**  Часто
- Б**  Редко
- В**  Никогда

#### 3. На Ваш взгляд, какими соображениями диктуется обеспечение адвокатской тайны?

- A**  Необходимостью установления взаимного доверия между адвокатом и доверителем (подзащитным, потерпевшим)
- Б**  Необходимостью создания условий для эффективного выполнения поручения доверителя

#### 4. Какие нарушения адвокатской тайны чаще всего допускают должностные лица органов уголовного преследования?

- A**  Попытка допроса адвоката в связи с выполнением поручения
- Б**  Обыск служебного помещения адвоката
- В**  Обыск жилого помещения адвоката
- Г**  Попытка получить регистрационные карточки либо соглашения об оказании юридической помощи
- Д**  Иные нарушения

#### 5. Допускались ли работниками мест содержания заключенных по отношению к Вам лично незаконный досмотр либо изъятие документов?

- A**  Да
- Б**  Нет

#### 6. Предъявлялись ли по отношению к Вам лично незаконные требования со стороны органов налоговой инспекции, связанные с нарушением адвокатской тайны?

- A**  Да
- Б**  Нет

#### 7. Нуждаются ли, с Вашей точки зрения, в дополнении правовые гарантии защиты адвокатской тайны?

- A**  Да
- Б**  Нет

#### 8. Целесообразно ли, по Вашему мнению, введение уголовной ответственности должностных лиц за нарушение ими адвокатской тайны, повлекшее неблагоприятные последствия для доверителя адвоката?

- A**  Да
- Б**  Нет

#### 9. Как, по Вашему мнению, должен поступить адвокат, если в связи с обращением за юридической помощью или в связи с ее оказанием ему стало известно о готовящемся тяжком или особо тяжком преступлении против личности?

- A**  Сохранить эти сведения в тайне
- Б**  Выполнить гражданский долг, используя для предотвращения преступления доступные средства, вплоть до разглашения тайны



Ответы просим присылать в редакцию по почте: 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 43, редакция «Новой адвокатской газеты».

**КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

Пользователи Интернета могут заполнить анкету в онлайн-режиме на нашем сайте [www.advgazeta.ru](http://www.advgazeta.ru).

Новая адвокатская газета

10 АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА №17 (058) сентябрь 2009 г.

4 ЗАМЕТКИ

10 АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА №10 (053) октябрь 2009 г.

7 ДИСКУССИЯ

ИСКЛЮЧЕНИЕ ПОДТВЕРЖДАЕТ П...  
О пределах обязанности адвоката хранить про...

ЗАКОН И ПРА...  
Всегда ли у адвоката неукосный дог...

КАК ОБЕСПЕЧИТЬ СВОБОДУ ВОЛИ И СОВЕСТИ?  
Что делать, когда перед адвокатом возникает дилемма – утратить статус или почувствовать себя соучастником преступления?

# ПРИСЯЖНЫЕ ГОТОВЫ РАБОТАТЬ БОЛЬШЕ

## Общество хочет доверить присяжным новые функции

**Подготовлен законопроект о расширении круга уголовных дел, подсудных суду с участием присяжных. Законопроект передан Президенту РФ с просьбой внести этот документ от своего имени в Государственную Думу.**

Предложения по совершенствованию института присяжных заседателей были выработаны по результатам ряда семинаров «Клуба присяжных заседателей», куда входят граждане, обладающие опытом работы в судах в качестве присяжных, а также судьи, адвокаты, прокуроры, ученые и члены Гильдии судебных репортеров. Эти предложения легли в основу законопроекта, разработанного профессором Государственного университета «Высшая школа экономики», судьей Мосгорсуда в отставке Сергеем Анатольевичем Пашиным.

Проект закона содержит 32 предложения по совершенствованию суда присяжных в России. Эти предложения можно разделить условно на две группы: поправки, которые касаются технических и процессуальных моментов; поправки юридического толка, которые касаются самих присяжных.

Стараясь расширить компетенцию суда присяжных за счет снятия части компетенции с районных судов, разработчик предложил передать на рас-

смотрение присяжным уголовные дела, в рамках которых оценка доказательств в их совокупности вполне доступна представителям народа, не имеющим специального образования, в том числе уголовные дела, аналогичные уже рассматриваемым с участием присяжных заседателей.

Предлагается отнести к ведению суда с участием присяжных заседателей ныне рассматриваемые районными судами уголовные дела о следующих преступлениях:

- об убийстве и умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего, повлекшем по неосторожности его смерть (ч. 1 ст. 105, ч. 4 ст. 111 УК РФ);
- о разбое (ст. 162 УК РФ);
- о незаконном производстве, сбыте, пересылке наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228.1 УК РФ);
- о получении и даче взятки (ст. 290 и ч. 2 ст. 291 УК РФ).

В пояснительной записке к данному законопроекту отмечается, что суды с участием присяжных заседателей сегодня рассматривают подобные дела: об убийствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ); о разбое, сопряженном с убийством (п. «з» ч. 2 ст. 105, ст. 162 УК РФ); о получении взятки (ч. 3, 4 ст. 290 УК РФ). Более того, вердикты по делам об этих тяжких и особо тяжких преступлениях «свидетельствуют об уважении присяжных заседателей к требованиям закона, об их вдумчивом отношении к доказательствам, продиктованы стремлением оградить личность от необоснованного обвинения и защитить права потерпевшего».

Разработчик законопроекта говорит не только о том, что государственные обвинители, защитники-адвокаты, судьи

имеют многолетние навыки работы по данным категориям дел и, следовательно, разбирательство с участием представителей народа дел о похожих, но не столь тяжких преступлениях не вызовет у них затруднений, он также прямо указывает на необходимость «свести на нет практику незаконного изменения следователями квалификации приписанных обвиняемым деяний. Целью подобных манипуляций оказывается лишение обвиняемых, заявивших соответствующее ходатайство, возможности предстать перед судом с участием присяжных заседателей в вышестоящем суде, направление уголовного дела в районный суд». Существует, например, неправовая практика изменения квалификации деяний обвиняемого, потребовавшего суда присяжных, со статьи об убийстве при отягчающих обстоятельствах на норму о причинении тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом – и дело отправляется в районный суд, где его разбирают судьи без представителей народа.

Кстати, таким образом районные суды можно будет несколько разгрузить, ведь, как известно, разбирательство уголовных дел с участием присяжных заседателей введено уголовно-процессуальным законодательством лишь в судах уровня субъектов РФ и окружных (флотских) военных судах. Кроме того, уголовные дела с участием присяжных заседателей вправе рассматривать и Верховный Суд РФ, хотя такого прецедента еще не было.

Если учесть, что ежегодно с участием присяжных заседателей рассматривается не более 600–700 уголовных дел в отношении примерно 1200 подсудимых (что составляет лишь около 0,1 % от всех

оконченных постановлением приговора уголовных дел), то нетрудно сделать вывод о неполной реализации конституционного права граждан РФ на участие в отправлении правосудия. Надо отметить, что в 2008 г. эти показатели опять понизились: судом с участием присяжных заседателей рассмотрено 536 уголовных дел в отношении 1136 человек.

Поэтому предлагается в обязательном порядке проводить в районных (городских) судах предварительное слушание по делам о преступлениях, которые могут рассматриваться судом присяжных. В этом случае обвиняемый сможет свободно, без опасений заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. При наличии такого ходатайства уголовное дело будет направлено по подсудности в вышестоящий суд. А при отсутствии такого ходатайства судья районного (гарнизонного военного) суда примет решение по делу, остающемуся в ведении нижестоящего суда, в прежнем порядке.

Для того чтобы расширение круга уголовных дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, не легло непосильным бременем на вышестоящие суды, предлагается по примеру зарубежных стран, где суд присяжных имеет многовековую традицию, передавать на рассмотрение суда с участием присяжных заседателей только те уголовные дела, в которых обвиняемый заявил о своей невиновности в приписанном ему преступлении. Впрочем, при разработке законопроекта учитывался и опыт стран с так называемой молодой демократией, в частности Киргизии, где закон предоставляет право на суд присяжных только тому, кто не признает себя виновным.

Действие отдельных норм законопроекта направлено на устранение помех в работе присяжных. В частности, предлагается разрешить судьям передавать в совещательную комнату присяжным заседателям вещественные доказательства, документы, исследовавшиеся в судебном заседании, а также напутствие председательствующего в письменном виде.

В законопроекте предлагается сделать более прозрачной процедуру отбора присяжных. Случайная компьютерная выборка может оказаться все же не случайной, если внести в программу определенные «уточнения». Сейчас непонятно, кто контролирует этот процесс, но стороны при этом точно не присутствуют.

Кроме того, законопроект призван облегчить положение судебного корпуса. Судья не должен нести ответственность за оправдательный вердикт. Если судья выбыл из процесса, например по болезни, его будет позволено заменить другим судьей, который, не распуская присяжных заседателей, продолжит рассмотрение дела.

Наконец, сделана попытка преодолеть «порочную практику оспаривания вердиктов присяжных» из-за ошибок профессиональных участников процесса. Статистика неумолима: с 1997 по 2007 г. отменено 40,2 % оправдательных вердиктов, причем оправдательные вердикты отменяются в 4–7 раз чаще, чем обвинительные. Считая необходимым изменить такое положение, сторонники законопроекта предлагают запретить обжалование оправдательных вердиктов, за исключением, конечно, тех случаев, когда были допущены грубые нарушения процессуального законодательства.



Фото: Марина САМАРИ

## СУД ПРИСЯЖНЫХ

9

## СУД ВОЕННЫЙ ПРОТИВ СУДА ПРИСЯЖНЫХ

Дважды оправданные судом присяжных военнослужащие понесли наказание по приговору военного судьи



■ **Алексей ДУЛИМОВ,**  
адвокат АП  
Ростовской области

защиты, свидетельствующие о том, что люди, сидящие на скамье подсудимых, не причастны к совершению преступления, в котором их обвиняют.

**«Лучше напишу “казнить” – это короче»**

15 января 2003 г. – в день совершения убийства – в Чеченскую Республику прибыла группа представителей ПАСЕ (Парламентской ассамблеи Совета Европы) во главе с лордом Джадом. Боевикам это было известно, и к подобным визитам они всегда стремились причурить как и елико террористические акты, убийства мирных граждан, чтобы вызвать митинги или иные акции протеста, дестабилизирующие положение в республике.

По версии защиты, задержание и обстрел машины с людьми, похищение на глазах у людей среди белого дня человека, а затем убийство трех мирных граждан Чечни, сотрудничавших с федеральными властями, и взрыв автомобиля оказались достаточной причиной для того, чтобы всколыхнуть волну протеста против России.

Но эту версию обвинение даже не стало прорабатывать, хотя имелись очевидные факты, указывающие на ее состоятельность. Однако для их проверки требовались дополнительные усилия и временные затраты. Гораздо удобнее было «по горячим следам» доложить наверх, что подозреваемые задержаны, и скорее предъявить им обвинение. Чтобы успокоить гнев мирных граждан, потерявших близких родственников, им указали на двух российских офицеров, которые якобы пошли на преступление, испытывая национальную ненависть к чеченскому народу.

Однако в суде присяжных этот номер не прошел. «Народные судьи» смогли понять, что обвинение опирается на «социальный» заказ, а не на реальную ситуацию.

#### Самый демократический суд

Среди многочисленных показаний свидетелей суд целенаправленно отбирал только те, которые были на руку обвинению. Заключение многочисленных

проведенных по ходатайству защиты экспертиз, опровергавших обвинение, остались без оценки. В ходе предварительного следствия был нарушен ряд норм уголовно-процессуального права. Моему будущему подзащитному Аракчееву следователи из военной прокуратуры СКВО назначили адвоката из Москвы. Естественно, не потому, что он обладал столичным профессионализмом и напором или выдающимися нравственными качествами (в том же году статус этого защитника был прекращен по решению Совета Адвокатской палаты г. Москвы за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей, выразившееся в нарушении положений подп. 1 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), а потому, что он «не мешал» следователям работать.

В судебном заседании были нарушены право моего подзащитного на защиту и принцип состязательности сторон, были необоснованно отклонены ходатайства участников процесса и допущены другие нарушения – все они подробно изложены в моей кассационной жалобе в военную коллегия Верховного Суда РФ. Однако вопрос в другом: остались бы присяжные к этим фактам столь же равнодушными, как судья, вынесший обвинительный приговор?

Ответ очевиден. И в этом, как мне представляется, главная причина наступления на суд присяжных. Он активно мешает тем, кто делает ставку прежде всего на репрессивные меры или стремится получить удобный для себя результат, забывая о правосудии и справедливости.

Суд присяжных, при всех нареканиях на него, остается самым эффективным инструментом объективного рассмотрения дел.

Принято считать, что действующее в нашей стране право выражает волю народа. На самом деле в России, как и в любой стране, закон и право выражают волю господствующего класса. Вопрос только в том, насколько этот господствующий класс считается с волей народа?

Суд присяжных остался едва ли не единственным институтом, где народ участвует в отправлении правосудия. Присяжных можно обвинить в том, что они не понимают материи права и не воспринимают сложных юридических конструкций. Но никто не скажет, что присяжные не обладают жизненным опытом и пониманием тех ситуаций, в которых волею случая может оказаться каждый из нас. Они являются судьями факта.

А факты, как известно, упрямая вещь, хотя и не совсем удобная для тех, кто заранее прогнозирует результаты процессов, а затем строит свою работу так, чтобы непременно добиться желаемого результата. Это вполне нормально для адвокатов или прокуроров, но не совсем нормально для суда, который должен оценивать доказательства, давать им юридическую оценку и уж затем

выносить решение. Для судьи, исповедующего такой подход, суд присяжных – подспорье. Ведь при решении дела коллективным способом вероятность вынесения справедливого приговора неизмеримо выше. У одного судьи или даже у коллегии из трех судей имеются собственные, достаточно субъективные представления о добре и зле, кроме того, осмелюсь сказать, они в определенной степени зависимы от руководства. А коллегия присяжных из двенадцати человек пробирается к истине путем беспристрастного обсуждения всех фактов, которые довели до них стороны обвинения и защиты, не обращая внимания на то, нравятся кому-либо из участников судебного заседания эти факты или нет.

#### Наступление на правду

Наступление на суд присяжных, юрисдикция которого в результате многочисленных поправок в законодательство сжимается, как шагреновая кожа, на самом деле оборачивается ростом числа неправосудных решений. Говорить о либерализации уголовного правосудия в таких условиях – очевидное лицемерие.

Почему суд присяжных в Америке – неотъемлемая часть судопроизводства? И почему наши законодатели с таким недоверием относятся к нашему суду присяжных, отбирая у него все больше полномочий и не пуская его в горячие точки?

Сейчас у суда забрали право рассматривать дела по терроризму. Неужели американские законодатели меньше наших обеспокоены его угрозой?

Американцы борются с террористами в Ираке и Афганистане. Разве не тем же занимаются наши военнослужащие на Северном Кавказе? Почему же все дела, связанные с уголовным преследованием военнослужащих, в США рассматривают суды присяжных, и никто не пытается ослабить вынесенные вердикты? А дело Аракчеева и Худякова, дважды оправданных судом присяжных, передается федеральному судье, который признает их виновными и определяет в качестве наказания одному 15, а другому 17 лет лишения свободы?

Мне могут сказать, что судья глубоко вник в материалы дела, проверил и перепроверил все доказательства. Но даже беглое изучение стенограммы процесса показывает, что этого сделано не было. Взять хотя бы утверждение следствия о том, что по безоружным чеченским гражданам стреляли сверху вниз. Защита просила объяснить, почему в таком случае ранения оказались сквозными и ни одна из пуль не застряла в телах убитых? И почему следователи не исследовали участок земли, где произошла трагедия? Ведь не обнаружено ни одной пули, которой были убиты мирные граждане Чеченской Республики, а тем более пули, выстрелянной из оружия Аракчеева или Худякова. Обвинение и суд не сочли нужным исследовать данные обстоятельства. Подобных казусов в деле достаточно. Но все они прошли мимо внимания суда.

Этого бы не случилось, если бы дело и в третий раз рассматривали присяжные. Но на территории Чечни суд присяжных не действует.

Как в таком случае понудить наше правосудие еще раз обратиться к фактам, на основании которых вынесен приговор, касающийся судеб двух молодых людей?

Известно, что Европейский суд тоже не свободен от определенных пристрастий, особенно когда речь идет о Чечне. И тем не менее защита обратилась в высшую европейскую инстанцию в надежде на новый поворот в этом непростом деле. **АГ**

**По формальным основаниям были отменены решения двух судов с участием присяжных заседателей, оправдавших военнослужащих Аракчеева и Худякова, обвиняемых в убийстве мирных граждан на территории Чеченской Республики. В судебном заседании, состоявшемся 27 декабря 2007 г. в Северо-Кавказском окружном военном суде (уже без участия коллегии присяжных заседателей), версия обвинения была признана единственно верной. Офицеры были осуждены на длительные сроки лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима с лишением воинских званий и государственных наград.**

Для вынесения вердикта присяжным было достаточно тех доводов, которые представила суду сторона защиты, а доводы обвинения, напротив, им показались неубедительными. Военный суд, напротив, не учел, казалось бы, очевидные доводы

# САМОЗАХВАТ ИЛИ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНАЯ ДАВНОСТЬ?

Если жилой дом возведен без разрешения, суд считает земельный участок самовольно захваченным, а институт приобретательной давности неприменимым

■ **Наталья ЛЕОНТЬЕВА,**  
адвокат АП Челябинской области

**Т**е, чье право собственности на самовольно построенные дома признано до 2006 г. и кто имеет соответствующее судебное решение о признании права собственности, активно оформляют в собственность земельные участки. Остальные жители поселка оказались в тупиковой ситуации. С одной стороны, изменения, введенные в Гражданский кодекс РФ в 2006 г., не позволяют «узаконить» их дома без придания соответствующего статуса земельным участкам. С другой стороны, согласно Земельному кодексу РФ право оформить в аренду или в собственность земельные участки имеют только собственники строений, расположенных на этих земельных участках.

Вот и получается замкнутый круг: ни право собственности на дом не оформить, ни земельный участок в законное пользование не получить.

## Глас народа

— Но как же так мы не собственники?! — возмущается в коридоре суда преклонного возраста свидетель. — У нас же у всех есть домовые книги! Мы почти полвека живем в этих домах. Так чьи же еще это участки, как не наши!

— Но мне же ясно судья сказала на предварительном заседании, что домовая книга — не документ на дом, — отвечает ей истец. — А земля, получается, городу принадлежит, и мы как бы самовольно захватили эту землю.

— Ну а как же все-таки то, что мы с 50-х годов все там проживаем, как же этот срок?

— Вот по сроку длительности пользования и стараемся признать право собственности на земельные участки. В Гражданском кодексе есть такая статья — приобретательная давность — это если недвижимостью пользоваться более 15 лет.

Во время самого судебного процесса суд досконально изучал, каким образом, кем и когда был возведен дом на спорном участке, почему истец своевре-

менно не обратился в администрацию ни за разрешением, ни — в дальнейшем — за постановлением о признании строения плановым.

— Я обращался в райсполком, — утверждает истец.

— С какой целью? — уточняет суд. Либо подозревая какой-то подвох, либо не сумев вовремя сориентироваться, истец отвечает:

— Все вопросы тогда решал райсполком.

— Да, но ведь Вы обратились туда с каким-то конкретным вопросом?

— Ну я же говорю: что всем ведал и все решал райсполком.

— А регистрировать брак Вы куда пошли? В ЗАГС ведь, не в райсполком?

— Да, в ЗАГС! Но ЗАГС был при райсполкоме! — упрямо отвечает истец.

Смех, вызванный этим диалогом, на время разрядил атмосферу в зале. Но в то время, пока суд находился в совещательной комнате, свидетели, дававшие показания относительно срока, в течение которого истец пользовался земельным участком, шумно переговаривались между собой и спорили о том, признает ли суд право собственности истца на земельный участок в силу приобретательной давности. Суд это право не признал.

## Решение суда

Тракторозаводский районный суд отказал в 10 из 11 идентичных исков о признании права собственности на земельный участок, поданных на основании ст. 234 «Приобретательная давность» ГК РФ. Лишь одним решением суд признал право собственности на земельный участок на основании ст. 234 ГК РФ.

Почти все решения суда первой инстанции были обжалованы в Судебную коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда. С жалобами на решения отказать в иске обратились истцы, а с жалобой на единственное положительное решение — администрация Тракторозаводского района, выступавшая одним из ответчиков.

Судебная коллегия оставила все отрицательные решения без изменения, а то единственное решение, которым право собственности было признано, отменила. По этому делу Челябинский областной суд принял новое решение: «В заявленных исковых требованиях о признании права собственности на земельный участок на основании ст. 234 Гражданского кодекса РФ отказать».

После этого лишь немногие обратились в суд надзорной инстанции, но

в рассмотрении дела им было отказано. Только одна жительница поселка Озёрного направила жалобу в Верховный Суд РФ, откуда с нетерпением ожидает ответа.

## Проверен ли отказ?

Что же, по мнению суда первой и кассационной инстанций, является основанием для отказа в исковых требованиях?

Во-первых, суд не усмотрел наличия одного из пяти признаков приобретательной давности — добросовестности (остальные четыре — длительность, непрерывность, открытость и владение имуществом как своим собственным). Суд счел, что если жилой дом возведен самовольно, без разрешения, то земельный участок самовольно захвачен, что не сочетается с понятием добросовестности.

Во-вторых, суд счел, что объекты недвижимости, находящиеся в муниципальной или государственной собственности, могут быть приватизированы, но ст. 234 ГК РФ применена быть не может. Однако вопрос о том, применима ли в данном случае ст. 234 ГК РФ, вызвал споры. Ведь и муниципалитет, и государство — такие же собственники имущества, как любой гражданин или юридическое лицо. А Верховный Суд РФ однажды высказал мнение, что приобретательная давность может быть применена как в отношении бесхозного имущества, так и в отношении имущества, имеющего собственника.

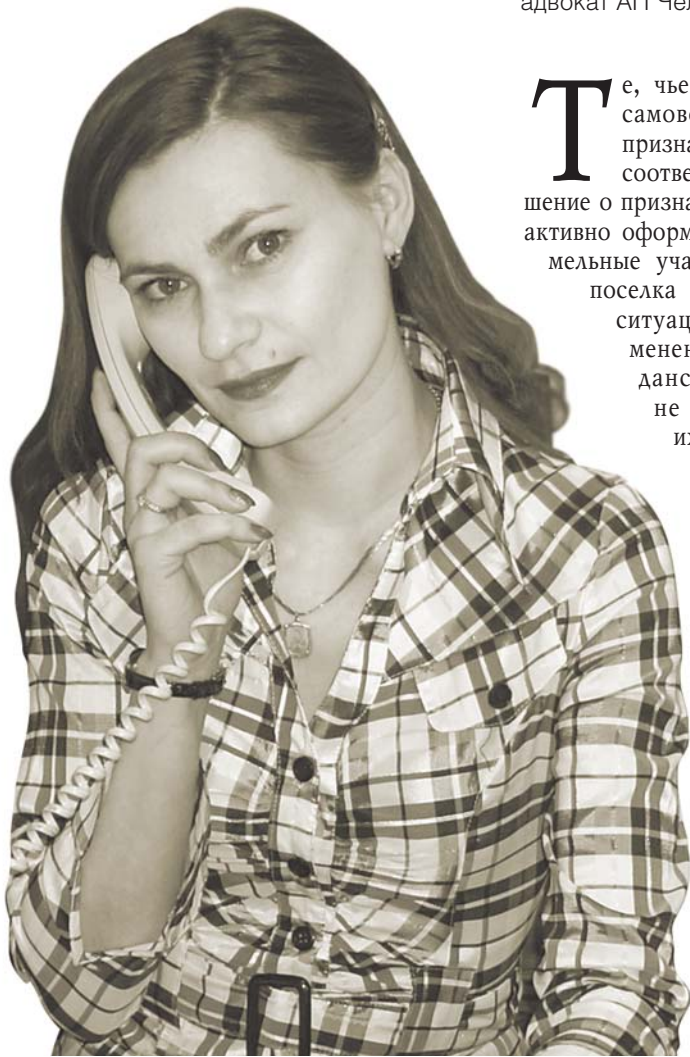
Вопрос о том, можно ли в данном случае применять ст. 234 ГК РФ, ставится теоретиками уже давно. И в научных трудах высказываются мнения как за применение института приобретательной давности в делах, аналогичных описанным выше, так и против. Но в приведенных случаях приобретательная давность не только не применяется, но даже и не рассматривается как надлежащее основание заявленных исковых требований. Споры идут, а воз, как говорится, и ныне там.

## Что же делать жителям Озёрного?

Аналогичную ситуацию на хуторе Миасском, где очень много самовольно возведенных жилых домов, удалось разрешить на местном законодательном уровне: Челябинская городская дума издала постановление, которым установила порядок оформления в аренду земельных участков с такими «самоволками». После того как участки будут оформлены в аренду, жители Миасского смогут «узаконить» свои самовольно возведенные дома, а затем приобрести, уже на правах собственников жилых домов, земельные участки либо в собственность, либо в долгосрочную аренду. Но это постановление Челябинской городской Думы носит локальный характер — касается лишь одного небольшого поселка. А что делать жителям поселка Озёрного в Тракторозаводском районе? Вопрос этот остается открытым. Многие считают, что решением проблемы является применение ст. 234 ГК РФ.

Приглашаем всех читателей принять участие в обсуждении этой темы и рассказать о практике рассмотрения подобных дел.

АГ



**Тракторозаводский районный суд г. Челябинска рассмотрел дела по идентичным искам жителей поселка Озёрного о признании права собственности на земельные участки. В 1950-е гг. на этих участках их родители или они сами построили без разрешения жилые дома. Правоустанавливающие документы оформлены не были. Иски были поданы на основании ст. 234 «Приобретательная давность» ГК РФ. По 10 делам из 11 суд принял решение в иске отказать.**

# ДОМОВЛАДЕНИЕ БЕЗ ЗЕМЛИ

О применении действующего законодательства при резервировании земель для строительства

**Судебная коллегия по гражданским делам Ростовского областного суда прекратила практику, при которой по искам строительных компаний на основании применения института резервирования земель признавалась незаконной регистрация права собственности граждан на земельные участки, находящиеся в центральной части г. Ростова-на-Дону и занятые домовладениями этих граждан.**

Наиболее распространенным случаем использования земельных участков на территории крупных городов Ростовской области является строительство многоквартирных домов и бизнес-центров.

До недавнего времени существовала устойчивая судебная практика, когда по искам строительных компаний с использованием института резервирования земель признавалась незаконной регистрация права собственности граждан на земельные участки, находящиеся в центральной части города и занятые домовладениями этих граждан.

Земельные участки, ранее приватизированные гражданами — собственниками расположенных на этих земельных участках объектов недвижимости, «возвращались» в муниципальную и государственную формы собственности.

Складывалась противоречивая ситуация, когда гражданин мог быть собственником домовладения, но собствен-

ником земли, на которой расположено это домовладение и на которой его семья проживает не один десяток лет, — нет.

Семьи обратившихся к нам собственников домовладения, находящегося в самом центре г. Ростова-на-Дону, проживали в этом домовладении почти сто лет, что подтверждалось выпиской из крепостной книги 1919 г. Ростовского-на-Дону нотариального архива. В 2001 г. земельный участок был поставлен нашими клиентами на государственный кадастровый учет. В 2007 г. семьи наших клиентов зарегистрировали за собой право собственности на принадлежащее им домовладение, а в 2008 г. — на земельный участок, на котором это домовладение расположено.

Однако строительная организация обратилась в суд с иском о признании регистрации незаконной на том основании, что ранее этот земельный участок якобы был зарезервирован за ней.

Строительная организация, а вслед за ней и суд первой инстанции, рассматривавший указанное дело, трактовали «резервирование» довольно широко, чему способствовало местное законодательство: в течение нескольких лет решением Ростовской-на-Дону городской Думы была предусмотрена возможность резервирования земель для нужд заявителей (строительных организаций и инвесторов). Однако «резервирование земельного участка за заявителем» имело четко установленные временные рамки и прекращалось с принятием решения о предоставлении земельного участка в аренду.

Суд первой инстанции, полностью удовлетворив требования строительной компании, необоснованно не принял во внимание, что резервирование земельного участка за заявителем прекратило свое действие в 2007 г. в связи с принятием мэром г. Ростова-на-Дону постановления о предоставлении земельного участка в аренду строительной организации. Наши же клиенты приобрели спорный земельный участок в 2008 г.

Также суд не учел того обстоятельства, что указанное решение Ростовской-на-Дону городской Думы не могло быть принято во внимание, поскольку оно, во-первых, противоречило федеральному законодательству, а во-вторых, на момент приватизации спорного земельного участка нашими клиентами уже не действовало: его отменила сама Ростовская-на-Дону городская Дума.

Не были приняты во внимание и наши доводы о том, что

■ **Ольга ГАПИЧЕВА,**  
адвокатская контора «Диалог»  
Ростовской областной коллегии  
адвокатов



ссылки строительной организации на ст. 70.1 ЗК РФ неправомерны, поскольку резервирование за заявителем — это совершенно иное резервирование, нежели то, которое имеется в виду в ст. 70.1 ЗК РФ «Резервирование земель для государственных или муниципальных нужд».

Во-первых, ст. 70.1 была введена в ЗК РФ только 29 мая 2007 г., а решение Ростовской-на-Дону городской Думы полностью отменено в начале 2006 г., когда ЗК РФ предусматривал резервирование земель только в двух случаях:

- в целях создания условий для строительства и реконструкции объектов автомобильного, водного, железнодорожного, воздушного и иных видов транспорта (ч. 7 ст. 90 ЗК РФ);

- в целях создания новых и расширения существующих земель особо охраняемых территорий (ч. 5 ст. 95 ЗК РФ).

Более того, ни ЗК РФ, ни принятые в соответствии с ним федеральные законы РФ не предусматривают (и никогда не предусматривали) возможность резервирования земель для нужд заявителя. Земельные участки могут быть зарезервированы только для государственных или муниципальных нужд.

Во-вторых, резервирование земель, предусмотренное ст. 70.1 ЗК РФ, является строго формализованным и может считаться состоявшимся лишь при неукоснительном соблюдении установленной законодателем процедуры.

В нашем случае эта процедура, установленная Постановлением Правительства РФ от 22 июля 2008 г. № 561, соблюдена не была, а значит, не было и резервирования, установленного положениями ст. 70.1 ЗК РФ.

Мы указывали и на то обстоятельство, что, даже если бы резервирование земельного участка для государственных или муниципальных нужд имело место, оно никак не могло бы повлиять на приватизацию спорного земельного участка нашими клиентами.

Мы настаивали также на том, что при конкуренции прав на спорный земельный

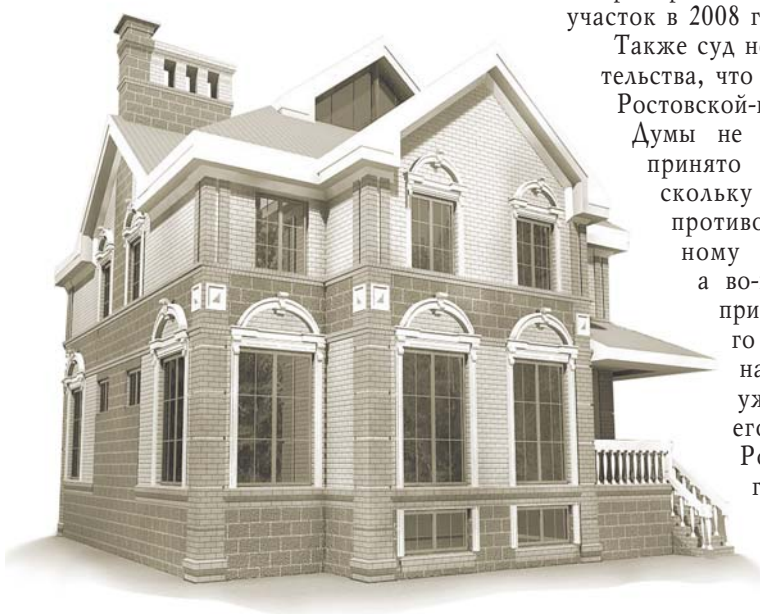
участок, принадлежащих строительной организации, в чьих интересах якобы произошло его резервирование, и исключительных прав наших клиентов на приватизацию этого земельного участка, занятого принадлежащими им объектами недвижимости, приоритет должны иметь права наших клиентов.

Строительная организация, а вслед за ней и суд первой инстанции ссылались на п. 4 ст. 28 ЗК РФ, запрещающий предоставление в собственность граждан земельных участков, в случае если эти земельные участки являются зарезервированными для государственных или муниципальных нужд.

Однако суд первой инстанции не учел того обстоятельства, что п. 4 ст. 28 ЗК РФ предусматривает возможность отказа гражданам в передаче земельного участка в собственность при резервировании земельных участков для государственных или муниципальных нужд в случае первичного предоставления земельного участка для целей строительства, а не в случае изменения титулов прав на земельный участок для граждан, проживающих в принадлежащем им на праве собственности доме, расположенном на этом земельном участке.

Точку в настоящем споре поставила Судебная коллегия по гражданским делам Ростовского областного суда: по результатам рассмотрения нашей кассационной жалобы она полностью отменила решение суда первой инстанции и признала законной государственную регистрацию права собственности наших клиентов на спорный земельный участок.

После этого ранее принятые по аналогичным делам судебные постановления, которыми также признавалась незаконной регистрацией права собственности граждан на земельные участки, занятые принадлежащими им объектами недвижимости, были отменены в кассационной и надзорной инстанциях Ростовского областного суда. **АГ**



## ЗАЩИТА



Мария Воскобитова

### УЧАСТИЕ АДВОКАТА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН НА ОБРАЩЕНИЕ В МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД

**15 октября в Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина состоялась защита кандидатской диссертации М.Р. Воскобитовой «Участие адвоката в реализации права граждан на обращение в межгосударственные органы по защите прав человека и основных свобод». Научный руководитель – С.И. Володина.**

Данное диссертационное исследование представляет собой первый комплексный анализ деятельности адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи доверителям по вопросам защиты прав человека и основных свобод в межгосударственных органах, созданных для этих целей, в частности в Европейском суде по правам человека.

В работе подробно рассматривается каталог прав человека и основных свобод, нарушение которых можно обжаловать в международные органы. Также обращается внимание на специфику относительно самостоятельного института «международного права прав человека» (international human rights law), которое включает как нормы, зафиксированные в международных договорах, имеющих обязательную силу, так и акты мягкого права. Именно нормы мягкого права в более детальной форме отражают современные представления о гарантиях прав человека, обязанностях государств и механизмах защиты прав человека. Поэтому очень важно, чтобы адвокаты умели использовать не только нормы международных договоров, но и нормы мягкого права.

В работе дается определение системы международной защиты прав человека, отмечается принцип субсидиарности межгосударственных органов по защите прав человека. Автор указывает, что эффективность обращения за защитой прав и свобод человека в межгосударственные органы определяется тем, насколько хорошо адвокат знает особенности механизма международной защиты. Наиболее эффективным на данный момент механизмом межгосударственной защиты прав человека является Европейский суд по правам человека. В работе подробно анализируются этапы ведения дела в Европейском суде по правам человека.

Кроме того, рассматриваются вопросы стратегии ведения дел адвокатом в межгосударственных органах по защите прав человека и основных свобод. В зависимости от характера жалобы, а также соотношения целей заявителя с целями и задачами соответствующего межгосударственного органа можно выделить различные стратегии ведения дела. Автор выделяет четыре вида жалоб, исходя из практики Европейского суда: 1) повторяющиеся (клоновые) жалобы; 2) «казусные» жалобы; 3) жалобы о наиболее грубых и жестоких нарушениях прав человека; 4) жалобы, возникшие из различного понимания содержания прав в национальном и международном праве.

В работе использован личный опыт автора по представлению интересов доверителей в Европейском суде по правам человека в течение более чем 10 лет. **АГ**

# ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Представляем читателям «АГ» журнал «Адвокат»

**В ноябрьском номере журнала «Адвокат» вниманию читателей предлагаются публикации по актуальным теоретическим и практическим проблемам развития российского законодательства и правоприменительной практики.**

#### «Реквием по истине»

Тезис о том, что задачей суда является установление истины по делу, относится к основополагающим принципам судопроизводства. При этом, по мнению адвоката коллегии «Форум» (г. Хабаровск) К.В. Бубона, само понимание истины относится к тем вопросам, на которых регулярно спотыкается российская судебная система. Автор анализирует основные юридические и философские дефиниции, относящиеся к судопроизводству, и приходит к интересным выводам.

#### «О правовых возможностях применения статьи 395 Гражданского кодекса к отношениям, возникшим вследствие неисполнения решения суда, которым потерпевшему присуждены денежные суммы в счет возмещения вреда, причиненного российским государством»

Юрисконсульт ОАО КБ «РусОгбанк» (г. Волгоград) Ю.В. Севастьянова аргументированно обосновывает вывод о том, что российское законодательство позволяет применять нормы статьи 359 ГК РФ к отношениям, возникшим вследствие неисполнения решения суда, которым потерпевшему присуждены денежные суммы в счет возмещения вреда, причиненного российским государством.

#### «Заключение специалиста в деятельности защитника»

Аспирант Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, адвокат филиала «Адвокатская консультация № 184» Межреспубликанской коллегии адвокатов (г. Москва) Е.В. Кронов подвергает анализу положения законодательства, сложившуюся практику и мнения ученых по вопросам статуса специалиста, доказательственной силы заключения специалиста и его содержания, привлечения специалиста защитником и использования полученного заключения в уголовном деле.

#### «Роль товарного знака, размещенного на товарах, ввозимых на территорию Российской Федерации»

Автор статьи — младший юрист ООО «ББГ юридические услуги» А.В. Кандауров приходит к выводу, что действия по

ввозу третьими лицами товаров с нанесенными на них законным способом товарными знаками не является административным правонарушением, как это трактовалось судами несколько лет назад.

Нежелание правообладателей допускать ввоз на территорию Российской Федерации товаров с нанесенными на них правообладателями товарными знаками ограничивает конкуренцию, что ведет к нарушению антимонопольного законодательства, а также нарушает права потребителей на доступ к товарам по ценам, реально отражающим их стоимость.

#### «Интеграция научных и образовательных ресурсов как направление образовательной реформы»

Адъюнкт кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского юридического института МВД РФ А.С. Кузнецова анализирует правовое регулирование интеграции научных и образовательных ресурсов в Российской Федерации. Автор подчеркивает, что такая правовая форма, как соглашение (договор) о сотрудничестве между научными и образовательными учреждениями, играет важную роль в правовом регулировании связей между научными и образовательными учреждениями; также она выделяет особенности соглашения о сотрудничестве; определяет его отличия от гражданско-правового договора.

#### «Правовое значение и соотношение понятий «процесс» и «процедура»»

Статья кандидата юридических наук, советника отдела законопроектных работ Правительства Москвы, доцента Московского института права Д.М. Азми содержит аналитические оценки существующих в юридической науке и практике по данному предмету позиций, отображает авторское видение решения вопроса. Особое внимание уделено практическому (нормативному правовому и правореализационному) компоненту исследуемой проблематики.

#### «Гарантии предоставления юридической помощи малоимущим (анализ законодательства Японии и России)»

Адвокат Адвокатской палаты Московской области И.Е. Боровик анализирует опыт Японии и приходит к выводу о том, что российское законодательство по сравнению с японским недостаточно полно определяет случаи, когда юридическая помощь должна оказываться бесплатно. По мнению автора, бесплатная помощь адвоката должна оказываться не только в уголовном процессе, но и по ряду жизненно важных вопросов, относящихся к сфере трудового, жилищного, семейного законодательства.

## ЖУРНАЛ ДЛЯ ПРАКТИКУЮЩИХ ЮРИСТОВ а также для всех, кто хочет знать свои права и уметь их защищать

Издание Адвокатской палаты г. Москвы.  
Ежемесячный журнал.

Содержит комментарии к нормативным актам, советы, консультации и экспертные оценки по спорным юридическим вопросам, обобщает практику разрешения споров и опыт урегулирования сложных или конфликтных ситуаций.

Основное внимание уделяется текущей юридической практике (судебная и судебно-арбитражная практика, работа адвокатов и адвокатских образований).

В журнале публикуются интервью с адвокатами, представителями правоохранительных и судебных органов, отчеты о наиболее известных и интересных судебных процессах.

Журнал освещает жизнь и работу адвокатских объединений: успехи и достижения, обмен опытом и текущие задачи.

Журнал входит в перечень изданий, рекомендованных ВАК.

ЗАО «Законодательство и экономика» - 111395, г. Москва, ул. Юности, д. 5/1, корп «Б», тел./факс: (095) 374-5541, E-mail: laweco@aha.ru / Интернет: www.lawecon.ru



ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ  
каталог Агентства «Роспечать»

для предприятий  
и организаций

**72575**

для индивидуальных  
подписчиков

**48575**

# ПО ТУ СТОРОНУ РЕШЕТКИ

Профессиональная ошибка может стать поводом для возбуждения уголовного дела

**Несколько месяцев адвокат Игорь Жданов провел в СИЗО, пока в отношении него расследовалось дело о мошенничестве: оказывая помощь доверителю, он не оформил никаких документов, подтверждающих факт работы адвоката, — ни соглашения, ни ордера, ни квитанции.**

## Дело Жданова

В небольшом городке Новокуйбышевске — спутнике Самары — весть разнеслась мгновенно: руководитель коллегии адвокатов № 77 г. Игорь Жданов арестован по обвинению в мошенничестве. Ему вменялось в вину то, что, приняв деньги от доверителя, он пренебрегал своими обязанностями и не выполнил необходимый объем работы. Что самое удивительное, адвоката немедленно взяли под стражу. Произошло это в сентябре прошлого года. Два месяца Игорь Алексеевич находился в местах лишения свободы. После того как свидетель подтвердил, что адвокат действительно работал по делу, участвовал в нескольких следственных действиях, меру пресечения заменили на другую — домашний арест, а впоследствии этот эпизод из обвинения был исключен.

Тем временем в «деле Жданова» появились новые обстоятельства, возникшие по заявлению доверителя Р., действовавшей в интересах внука К., который подозревался в участии в групповом убийстве. Суть претензий сводилась к тому же, о чем говорилось выше, но в данном случае не имелось никаких документов, подтверждающих факт работы адвоката, — ни соглашения, ни ордера, ни квитанции. Их защитник просто не оформил. Однако, как утверждал Игорь Жданов, в течение нескольких месяцев, пока шло следствие по делу К., конфликта с клиентом у него не было.

Вскоре против Жданова было возбуждено новое дело, поступившее для рассмотрения в областной суд; им занималась прокуратура, которой обычно не свойственно курировать дела о мошенничестве. Якобы допущенное Ждановым нарушение (в затянувшийся период домашнего ареста он отлучался на день в Москву на основании присланной из Верховного Суда повестки), а возможно, и другие причины (среди них называется ходатайство Игоря Алексеевича о рассмотрении его дела судом присяжных) повлекли за собой очередное изменение меры пресечения. И он вновь оказался за решеткой.

## От рассвета до заката

В следственном изоляторе Игорь Жданов в общей сложности провел четыре месяца.

Четырнадцатиметровая камера, где находятся восемь взрослых мужчин. Семь из них (все, кроме Жданова) постоянно курят, один — ВИЧ-инфицированный. Вентиляции никакой. Мучают клопы — их нельзя вывести, они постоянно кусают. Пища такая, что есть ее невозможно. Из пайка Игорь брал только сахар и хлеб,

причем хлеб приготовлен без дрожжей — чтобы заключенные не делали бражку.

Ежедневно в половине пятого — подъем. В начале шестого утра его выводили из камеры и везли в «привратку» — помещение без окон и дверей, без мебели — просто голые стены. Там обвиняемого держали до половины десятого, после чего отправляли на судебное заседание. После суда — снова «привратка», до 11 вечера. Потом наконец возвращение в камеру, где он перекусывал на ходу, готовил документы, необходимые по делу, и лишь после часа ночи засыпал. Чтобы в половине пятого вновь подняться. К третьему — четвертому судебному заседанию некоторые заключенные из камер не выходили — не оставалось физических сил.

Но и это еще не все. У Игоря Жданова, которому грозило от двух до шести лет лишения свободы, арестовали имущество. Он был вынужден развестись с женой-судьей, чтобы вывести ее из-под удара. Их сын родился уже после расторжения брака.

## Дисциплинарное дело и уголовное

Квалификационная комиссия рассмотрела дело Жданова по представлению вице-президента ПАСО и усмотрела в действиях адвоката нарушение норм закона об адвокатуре. В частности, в ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» указано, что договор с клиентом должен быть заключен в письменной форме и, даже если доверитель не желает или не требует заключать письменного соглашения, адвокат не имеет права уклоняться от этой обязанности. Игорю Жданову была определена мера дисциплинарной ответственности — выговор.

Следствие по делу шло своим чередом. Речь велась об объеме выполненной адвокатом работы, ее качестве, размере неотработанного гонорара. О том, что цена услуги определяется в конечном счете договором.

По ходатайству представителя потерпевшего суд привлек в качестве специалиста президента ПАСО Т.Д. Бутовченко, отвечающую на вопросы о стандартах адвокатской деятельности. Подчеркнув, что адвокат Жданов должен нести дисциплинарную ответственность за допущенные нарушения в профессиональной деятельности, Татьяна Дмитриевна отметила, что уголовного преступления он, тем не менее, не совершал...

## Защита коллеги сплотила адвокатов

В ходе судебного разбирательства

наблюдался пристальный интерес правоохранительных органов к адвокатуре. На протяжении всего процесса доминировал обвинительный уклон. Игорь Жданов и его адвокаты Владимир Суслов и Наталья Никульшина ощущали сильнейший прессинг. Казалось, основной целью обвинения было создать прецедент. А затем уже будет проще обвинить в мошенничестве других адвокатов.

В.В. Суслов свою роль в этом процессе оценивает скромно: «Мне была предназначена роль руководителя “проекта”, но важную роль в этом деле сыграла и адвокат Наталья Никульшина, и еще более десятка самарских адвокатов, предложивших свою информационную и консультационную помощь. Мы совместно анализировали факты, события, а также процессуальные нарушения, допущенные судом, и принимали решения. К счастью, доказательств, подтверждающих объем выполненной Игорем Алексеевичем работы, было много, и их нельзя было проигнорировать. Поэтому присяжные оказались единодушны и вынесли вердикт: “невиновен”! Видимо, они руководствовались тем, что наказать адвоката за его нарушения должно само профессиональное сообщество.

Это первый оправдательный вердикт в моей 19-летней юридической практике».

## Да здравствует суд присяжных!

«Мои эмоции сразу после того, как я узнала о вынесенном вердикте: “Да здравствует суд присяжных!” — говорит Татьяна Бутовченко. — Но не делать выводов из того, что произошло, преступно.

Как ни горько признать, жалобы на наших коллег завалили и Думу, и Уполномоченного по правам человека. К сожалению, квалификационная комиссия излишне “гуманно” подходит к нарушениям адвокатов. И хотя в рамках закона комиссии даны большие полномочия, мы проявляем лояльность, не используя возможности по наведению порядка собственными силами. Поэтому и возникает стремление у соответствующих органов “поручить в адвокатуре”, сделав пример адвоката Жданова показательным для многих. В этот раз неуклюжие попытки не

увенчались успехом, но где гарантия, что не получится в другой? Поводы мы даем сами».

## Урок

«Мы все должны извлечь из этого урок, — отмечает адвокат Владимир Сулов. — Если бы у Игоря Жданова имелись все необходимые документы, оформленные соответствующим образом, то шанс возбуждения уголовного дела был бы близок к нулю».

Кстати, и В.В. Сулов, и Н.А. Никульшина, защищавшие Игоря Жданова, с самого начала заключили с ним договор на ведение дела. Согласно договору размер гонорара каждого из адвокатов — 1000 рублей...

На следующий день после освобождения И.А. Жданова из-под стражи за круглым столом в помещении Палаты адвокатов Самарской области проводился анализ случившегося. Говорили о необходимости соблюдать определенную дистанцию между адвокатом и клиентом. А в заключение пришли к выводу о том, что, помимо типового соглашения, ордера и квитанции, желательно иметь ежемесячный отчет, который затем адвокат сможет предъявить доверителю как свидетельство о проделанной работе.

«Теперь я однозначно сделаю это правилом в своей коллегии», — обещает Игорь Жданов.

Между тем события продолжают развиваться в новом направлении: бывшая доверительница Р., которой адвокат вернул деньги, утверждает, что их не получала.

АГ

**Татьяна ГУСЕЛЬНИКОВА,**  
корреспондент «Вестника Палаты адвокатов Самарской области»

## От редакции

3 ноября определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ вердикт присяжных о невиновности адвоката Жданова отменен — дело будет рассмотрено повторно в суде присяжных, что вселяет надежду на его справедливое разрешение.

Владимир Жданов (в центре) и его адвокаты Наталья Никульшина и Владимир Сулов



# ЮБИЛЕЙ В КОЛЫБЕЛИ КОРИФЕЕВ

Центральная коллегия адвокатов г. Москвы отметила свое 70-летие

**В России сравнительно немного адвокатских образований, одолевших хотя бы 50-летний рубеж. А таких коллективов, которые исчисляются своей биографией семью десятками, – единицы. Среди них – Центральная коллегия адвокатов города Москвы.**

Свою историю коллегия ведет с 3 октября 1939 г. Именно этой датой помечен протокол заседания президиума Московской городской коллегии адвокатов, согласно которому была образована юридическая консультация № 16.

В разные годы ЮК № 16 была и Центральной консультацией, и филиалом Таганской юридической консультации, и юридической консультацией Молотовского, затем Свердловского и, наконец, Ленинского района г. Москвы.

Заведующими консультацией в разные годы были Гаврилов, Солненко, Гершанов, Киреев, Спектор, а с 1974 г. – Владимир Саневич Шафир, заслуженный юрист Российской Федерации, участник Великой Отечественной войны, душа коллектива и признанный мэтр адвокатской корпорации.

Владимир Саневич стал первым председателем Центральной коллегии адвокатов г. Москвы, которая была образована в 2002 г. в соответствии с новым

Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

По свидетельствам адвокатов, решение преобразовать консультацию в коллегия было продиктовано желанием сохранить богатые традиции коллектива. В разные годы здесь трудились такие корифеи, как Т.В. Александровская, А.П. Богданова, Д.П. Ватман, Д.И. Каминская, И.М. Кисенишский, М.Б. Спектор, В.А. Эрман. Они работали в трудные времена, когда отношение государственных органов к адвокатуре было неоднозначным, ощущая на себе давле-

ние всякий раз, когда приходилось защищать диссидентов, «валютчиков» и иных лиц, чья политическая или предпринимательская деятельность расценивалась властью как преступная. Но и в таких условиях защитники делали свое дело на совесть.

Более 20 адвокатов этого коллектива являлись активными участниками Великой Отечественной войны.

Отсюда вышли многие именитые адвокаты, которые сегодня продолжают практику в других адвокатских коллективах, в том числе Г.В. Любарская, В.Е. Прусс, П.Д. Баренбойм.

В настоящее время в коллегии работают высококвалифицированные адвокаты Ю.А. Доморацкий, Г.М. Горбунов, Ю.А. Ларин, Б.А. Кожемякин, Г.Е. Нольская, Ю.А. Тюрин, А.Н. Алдусев, А.Н. Бардин, Л.П. Янчева, Г.А. Атанесян многие другие.

27 октября 2009 г. коллегия посетила президент Адвокатской палаты г. Москвы Г.М. Резник. Он тепло поздравил адвокатов с 70-летием организации, пожелав успехов и процветания.

AT

Наш корр.



Момент торжества



## КАПЛИ ДАТСКОГО КОРОЛЯ

**Рубрика «Капли датского короля» – самая неофициальная в нашей газете. Героям этой рубрики мы задаем каверзные вопросы, мы собираем о них мнения коллег и даже публикуем стихи, посвященные именинникам. Но вот объяснение в любви в нашу газету пришло впервые. Именно в такой форме Светлана Володина поздравляет известного адвоката Московской областной коллегии адвокатов, великолепного специалиста в области гражданского и уголовного права и обаятельную женщину – Альбину Ивановну Краснокутскую, которая 30 октября отметила 75-летний юбилей.**

## КРАСНОКУТСКАЯ Альбина Ивановна



## Объяснение в любви

Дорогая Альбина Ивановна!

Зная лично лишь часть Вашего пути в адвокатуре, понимаю, что мечтать быть похожей на Вас можно, но повторить Вас – никогда.

Как-то не страшно назвать юбилей и Ваш возраст, потому что Вы всегда символ молодости, безграничной искренности и невероятного женского обаяния.

За эти годы в адвокатуре Вы превратились в легенду, самую загадочную и самую прекрасную. Вам, как немногим из нас, удалось не просто иметь свою точку зрения, но и высказывать ее, даже если разделить ее были способны единицы.

Как же это здорово прожить 75 лет, не прогнувшись под невзгодами, не завися от чужих мнений и злых языков, не изменившись под тяжестью забот. Как здорово знать, что к твоему мнению прислушиваются, на него равняются, его ждут, а кто-то его даже боится. Как здорово прожить такую яркую жизнь и все время делиться теплом!

Как Вам удалось так прямо держать голову все годы?

Как удается Вам всегда с силой и энергией лавины бросаться на защиту всех, кто в этом нуждается, вновь и вновь быть надежным щитом для своих подзащитных? Как добиваетесь Вы того, что сметенный противник остается преисполнен уважения к Вам?

Как удалось Вам столько пережить в жизни и профессии, которая неразделима с жизнью, и уметь так любить! Это самый редкий дар, дар божественный, приходящий не ко всем и ко многим – ненадолго. Дар угасающий и, к сожалению, стареющий. Вы своим примером сломали стереотипы, Вы получили этот дар в момент рождения и сохранили его на всю свою жизнь! Вы им делитесь со всеми, а он остается. Всё, чем Вы занимаетесь, всё, чего Вы касаетесь, все, с кем Вы общаетесь, находится в зоне Вашего неземного притяжения.

Однажды Вас увидев – уже не забудешь. Услышав Ваши речи, понимаешь, что научиться этому искусству невозможно – это дар, с которым нужно родиться. Узнав Вас близко, чувствуешь восторг.

Альбина Ивановна, какое искреннее счастье прикоснуться к Вам, стать частью Вашей жизни! Желаю Вам еще много юбилеев, чтобы были силы и желания, чтобы родные были всегда рядом и радовали своими успехами. Чтобы легенда никогда не кончалась!

Света Володина

# КАК ОБОЙТИ ПОДВОДНЫЕ КАМНИ

Адвокатов Приморья научили тому, как правильно обращаться в Европейский суд по правам человека

**Во Владивостоке, в зале гостиницы «Экватор», прошел двухдневный семинар, посвященный подготовке к обращению в Европейский суд по правам человека. В семинаре участвовали известные адвокаты: Эмма Любарская, Лариса Романова, Инна Жидкова, Елена Нестреляй, Яна Аминьева, Маргарита Блудова, Александр Пожетнов, Александр Смольский, Ярослав Герин, Галина Шафорост, Юрий Леденёв и другие.**

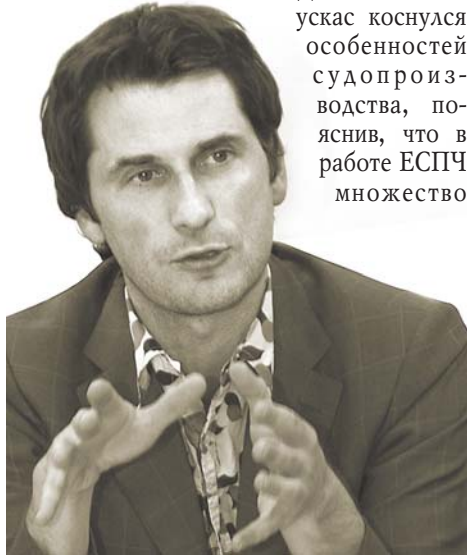
Один из лекторов — эксперт Совета Европы 36-летний Довидас Виткаускас, уроженец Литвы. В настоящее время он живет в Лондоне и является юристом-консультантом, оказывающим помощь по вопросам обращения в ЕСПЧ. Довидас свободно владеет четырьмя языками — литовским, русским, английским и французским. Это, по собственному определению Довидаса, его «рабочие» языки. «У меня обширная языковая практика в рамках юридической работы, — отмечает он. — Несколько раз в месяц я обязательно приезжаю в Россию».

Стаж работы Довидаса Виткаускаса в Европейском суде — 13 лет. Он был принят на должность юриста, который готовит материалы к рассмотрению, в возрасте 23 лет, после того как выиграл открытый конкурс. И с тех пор его профессиональная деятельность связана с применением Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Довидас Виткаускас рассказал участникам семинара о структуре и работе Европейского суда. В его составе 47 судей, а также 500 юристов, готовящих материалы к рассмотрению, и несколько сотен секретарей. В Европейском суде есть судьи от всех стран — членов Европейского Союза. Каждая из этих стран имеет право предложить на должность судьи ЕСПЧ троих кандидатов, из которых комиссия выбирает одного (на шестилетний срок работы).

ЕСПЧ не столько защищает интересы конкретного человека в конкретной ситуации (в частности, присуждает возмещение вреда), сколько дает возможность устранить нарушение национального законодательства с точки зрения Конвенции о защите прав человека и основных свобод, так как решения ЕСПЧ обязательны для всех стран — участников Конвенции. Иными словами, исходя из частного случая, Европейский суд выносит прецедентные решения.

Довидас Виткаускас коснулся особенностей судопроизводства, пояснив, что в работе ЕСПЧ множество



Довидас Виткаускас



Адвокат Александр Пожетнов задает вопрос

«подводных камней». Например, при рассмотрении дел Европейский суд исходит из того, что представлено максимально возможное количество доказательств. Если по каким-то причинам одна из сторон не смогла вовремя представить все имеющиеся доказательства, то, скорее всего, решение будет не в ее пользу. Эксперт также подчеркнул, что стороны должны проявлять активность и настойчивость.

Одной из чисто российских проблем, связанных с обращениями в ЕСПЧ, является неправильность формулировок: около 95 % обращений из России отклоняется по формальным признакам.

Слушатели задали Довидасу немало сложных вопросов. Например, вопрос уссурийского адвоката Юрия Леденёва был связан с пересмотром приговоров: кассационные и надзорные инстанции в России порой не пересматривают приговоры по той причине, что в нашей стране до сих пор нет системы переоценки доказательств. Вопросы Ларисы Романовой, которая совмещает адвокатскую практику с активной научной

деятельностью, являясь доктором юридических наук, профессором, деканом факультета заочного обучения Юридического института ДВГУ, также касались сложностей с пересмотром приговоров и заведомо неправосудных решений судов. Вопросы о влиянии Европейского суда по правам человека на российское судопроизводство задал и еще один известный приморский адвокат — Александр Пожетнов.

Разбору конкретных дел и оценке работы правоохранительных органов была посвящена отдельная лекция в рамках обучающего семинара.

АГ

Пресс-служба АППК

## От редакции

В ноябре адвокатуре Приморья исполняется 70 лет. Поздравляем всех приморских адвокатов с этим замечательным событием!

# АДВОКАТСКАЯ ПОМОЩЬ ДЛЯ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

**По сообщению Красноярского информационного агентства Пресс-лайн.RU, заместитель председателя Красноярского краевого суда Татьяна Меркушева предложила отправлять начинающих адвокатов для оказания правовой помощи населению в северные районы Красноярского края. Предложение прозвучало на заседании координационного совета при управлении Министерства юстиции Российской Федерации по региону.**

По мнению судьи, это может решить проблему с нехваткой адвокатов на Севере, о которой на совете заявил президент Адвокатской палаты Красноярского края Сергей Мальтов.

Корреспондент «АГ» попросил президента С.Н. Мальтова прокомментировать суть предложений.

Сергей Николаевич отметил, что это не более чем волевая идея, которая на одном энтузиазме реализована быть не может. По его мнению, проблема организации правовой помощи северянам может быть решена только на основании закона.

«На заседании совета я предложил обратиться в Правительство и Законодательное собрание Красноярского

края, обладающие необходимыми полномочиями и ресурсами для создания на Севере юридических консультаций в порядке статьи 24 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», — сказал Сергей Мальтов.

Координационный совет рекомендовал Адвокатской палате Красноярского края направить в Управление Министерства юстиции РФ по Красноярскому краю предложения по решению проблемы обеспечения адвокатской помощью граждан в труднодоступных и отдаленных районах. Члены совета решили изучить практику создания и деятельности юридических консультаций в субъектах РФ и обратиться в Правительство и Законодательное собрание Красноярского



края с предложением рассмотреть возможность создания юридических консультаций в Красноярском крае.

АГ

Наш корр.

**ПОВЫШАЙ КВАЛИФИКАЦИЮ – ЧИТАЙ «АГ»**

АБОНЕМЕНТ на газету		<b>19850</b> <small>(индекс издания)</small>									
«НОВАЯ АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА»		Количество комплектов:									
на 2010 год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ПОЛУГОДОВАЯ											
Куда											
<small>(почтовый индекс)</small>	<small>(адрес)</small>										
Кому											
<small>(фамилия, инициалы)</small>											

---

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА											
ПВ	место	ли-тер									
на газету		<b>19850</b> <small>(индекс издания)</small>									
«НОВАЯ АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА»											
Стои-мость	подписки	руб.									
	пере-адресовки	руб.									
		Количество комплектов:									
на 2010 год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ПОЛУГОДОВАЯ											
Куда											
<small>(почтовый индекс)</small>	<small>(адрес)</small>										
Кому											
<small>(фамилия, инициалы)</small>											

## ЗАЯВКА

Просим оформить подписку на «Новую адвокатскую газету»

Полное название организации

ИНН  КПП

Юридический адрес

Количество газет  На  мес.

**Адрес доставки**

Почтовый индекс

Область/край/республика

Город/село

Улица

Дом  Корпус  Квартира/офис

Телефон

E-mail

**Спасибо!**

Подпись \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Подписку можно оформить в редакции «Новой адвокатской газеты».

Подписка на «Новую адвокатскую газету» открыта во всех отделениях связи на всей территории Российской Федерации.

**Подтверди статус – подпишись!**

Грамотность – необходимый компонент профессионализма. Адвокатская профессия требует постоянного совершенствования и быстрой реакции на изменения в существующих правовых реалиях. Обязанность адвоката повышать свою квалификацию закреплена Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. 1 ст. 7). Таким образом, подписка на «Новую адвокатскую газету» становится для адвоката удобным способом не только получать профессионально значимую информацию, но и выполнять установленную законом обязанность повышения квалификации.

**Подписка на «Новую адвокатскую газету» приравнивается к 5 часам организованного обучения на курсах повышения квалификации**

Существует четыре способа регулярно получать самую актуальную информацию о жизни корпорации:

- **Способ 1 (классика жанра)**  
Подписка на «Новую адвокатскую газету» ведется по каталогам «Газеты. Журналы» агентства «Роспечать» («Новая адвокатская газета» на 24-й странице каталога). Вам нужно всего лишь заполнить абонемент на газету и оплатить его в любом почтовом отделении. **Подписной индекс – 19850.**
- **Способ 2 (редакционный)**
  - Заполните квитанцию об оплате, указав полный адрес доставки с почтовым индексом;
  - Оплатите квитанцию в ближайшем отделении Сбербанка;
  - Отправьте копию квитанции по факсу **(495) 787-28-36** или по электронной почте **gragory@list.ru**.
- **Способ 3 (коллективный)**  
Адвокатским образованиям и другим юридическим лицам мы можем выставить счет на подписку. Для получения счета нужно отправить заявку по факсу **(495) 787-28-36** (работает круглосуточно!) или по электронной почте **gragory@list.ru**. Наш секретарь выставит Вам счет на указанное количество экземпляров.
- **Способ 4 (интерактивный)**  
Оформить подписку можно на сайте Интер-почты **www.interpochta.ru**. **Подписной индекс – 15346**

ИЗВЕЩЕНИЕ	<p><b>Фонд поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива»</b> ИНН 7704502779 КПП 770401001 р/с № 40703810638180131953 в Сбербанк России (ОАО) г. Москва К/с 30101810400000000225 БИК 044525225</p> <p>Организация: _____</p> <p>ФИО: _____</p> <p>Адрес для доставки: _____</p> <p><b>Подписка на «Новую адвокатскую газету» на 2010 г.</b></p> <p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 пометить «галочкой»</p> <p>Платательщик (подпись): _____ Сумма, руб. _____</p> <p style="text-align: right;">в том числе НДС 10 %</p>
КАССИР	
КВИТАНЦИЯ	<p><b>Фонд поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива»</b> ИНН 7704502779 КПП 770401001 р/с № 40703810638180131953 в Сбербанк России (ОАО) г. Москва К/с 30101810400000000225 БИК 044525225</p> <p>Организация: _____</p> <p>ФИО: _____</p> <p>Адрес для доставки: _____</p> <p><b>Подписка на «Новую адвокатскую газету» на 2010 г.</b></p> <p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 пометить «галочкой»</p> <p>Платательщик (подпись): _____ Сумма, руб. _____</p> <p style="text-align: right;">в том числе НДС 10 %</p>
КАССИР	

**Уточнение** В опубликованном в № 21 (062) интервью с В.М. Жуйковым на с. 2 в ответе на первый вопрос последнее предложение следует читать: «Он разрешает дело не так, как ему хочется, а так, как предписывает право».