



«Только при соблюдении государством его доли обязательств адвокатура может эффективно выполнять свою задачу – обеспечивать всех, кто в этом нуждается, квалифицированной юридической помощью, право на которую гарантировано каждому Конституцией РФ».

Евгений Семеняко. Из выступления на Третьем Всероссийском съезде адвокатов

АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА



ПРОФЕССИОНАЛИЗМ № 3 (003)
НЕЗАВИСИМОСТЬ АПРЕЛЬ
КОРПОРАТИВНОСТЬ 2007 г.

О Р Г А Н Ф Е Д Е Р А Л Ь Н О Й П А Л А Т Ы А Д В О К А Т О В Р Ф

В НОМЕРЕ

МАТЕРИАЛЫ ТРЕТЬЕГО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА АДВОКАТОВ

Отчет Совета Федеральной
палаты адвокатов Российской
Федерации

С. 2-3; 6-7

Независимость, корпоратив-
ность, самоуправление

С. 4-5; 8-9; 12-13

Изменения и дополнения в
Устав ФПА РФ и в Кодекс про-
фессиональной этики адвоката

С. 10

Резолюция № 2 «О наруше-
ниях прав адвокатов и автори-
тете адвокатуры»

С. 11

Резолюция № 1 «О служеб-
ных помещениях адвокатских
палат и адвокатских образо-
ваний»

С. 14

Резолюция № 3 «Об инфор-
мационном обеспечении адво-
катских палат»

С. 14

Решение Совета ФПА РФ о
применении Федерального за-
кона «О некоммерческих орга-
низациях» в целях проверки ад-
вокатских палат и адвокатских
образований

С. 15

СЪЕЗД АДВОКАТСКОГО ЕДИНСТВА

Фото: Марина Самари



Г.М. Резник, Д.П. Баранов,
О.Б. Руденко, В.П. Чехов, Ю.С. Пилипенко

5 апреля в Москве, в Красном зале гостиничного комплекса «Президент-Отель», состоялся Третий Всероссийский съезд адвокатов. Как и предыдущие два съезда, он стал знаковым для адвокатского сообщества, причем не только из-за важности принятых на нем решений (были внесены поправки в Устав ФПА РФ и Кодекс профессиональной этики адвоката). Съезд продемонстрировал высокий уровень корпоративной культуры адвокатского сообщества. Никогда ранее адвокатура в лице своих полномочных представителей не была столь едина в оценках основных задач и отношении к проблемам, которые ей приходится решать на современном этапе.

Несмотря на традицион-
ные для адвокатской
аудитории полемичность
и эмоциональность оце-
нок, звучавших в речах
ораторов, принципиальные решения
принимались практически единоглас-
но. При этом полностью оправдал се-
бя порядок, закрепленный в п. 1 ст. 36
Федерального закона «Об адвокат-
ской деятельности и адвокатуре в Рос-
сийской Федерации», согласно кото-
рому адвокатские палаты имеют рав-
ные права и равное представительство
на съезде независимо от количества

их представителей: одна палата –
один голос. На сей раз почти 60-ты-
сячный адвокатский корпус представ-
ляли 123 делегата, в том числе 81 с
правом голоса.

Одним из важнейших решений
съезда стали изменения в Устав ФПА
РФ, позволяющие отныне самой кор-
порации выполнять контрольные
функции в отношении собственных
структур, что в значительной мере
ослабит притязания государственных
органов на роль арбитра при разре-
шении внутрикорпоративных про-
блем адвокатского сообщества.

Съезд продемонстрировал возрос-
ший авторитет адвокатуры в государ-
стве и обществе. Одним из подтверж-
дений этому стало присутствие на
нем высоких гостей, представлявших
различные ветви власти и обществен-
ные структуры. В своих выступлени-
ях они отметили растущую роль адво-
катуры не только как одного из необ-
ходимых элементов правосудия, но и
как важнейшего института граждан-
ского общества. **АГ**

Александр КРОХМАЛЮК,
главный редактор «АГ»

I. Общие положения

1.1. Важным итогом реализации Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) и решений Всероссийского съезда адвокатов является то, что адвокатская корпорация становится все более сплоченным сообществом, объединенным не только профессиональными рамками, но и общими целями, этическими и нравственными установками.

За время, прошедшее после съезда, адвокатура выдержала экзамен на зрелость перед государством и обществом. Наше сообщество, организованное в новую структуру, проводило в жизнь и отстаивало принципы независимости, корпоративности и самоуправления, образующие прочное основание современной адвокатуры.

1.2. За эти два года наше сообщество выросло почти до 59 тыс. адвокатов. В наших рядах трудятся высококвалифицированные специалисты: 233 адвоката имеют почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации», 122 – ученую степень доктора юридических наук, 992 – кандидата юридических наук.

1.3. По состоянию на 1 января 2007 г. в России учреждено около 15,5 тыс. адвокатских образований, в том числе 2132 коллегии адвокатов, имеющие 236 филиалов, 506 адвокатских бюро, 12736 адвокатских кабинетов, 50 юридических консультаций.

<...>

1.5. В отчетном периоде число членов ФПА сократилось до 85 адвокатских палат: в связи с процессом объединения субъектов РФ ликвидированы адвокатские палаты Коми-Пермяцкого, Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов.

II. Основные направления и итоги деятельности Совета в отчетном периоде

1. Реализация Советом функций коллегиального исполнительного органа ФПА

1.1. Совет ФПА в период между съездами в соответствии с законодательством об адвокатуре и решениями Второго Всероссийского съезда адвокатов обеспечивал представительство и защиту интересов адвокатского сообщества и отдельных адвокатов в отношениях с государственной властью, осуществлял координацию деятельности адвокатских палат по вопросам адвокатской деятельности и адвокатуры, содействовал повышению уровня оказываемой адвокатами юридической помощи. Совет стал организующим и направляющим центром, в котором вырабатывались принципиальные решения по самым проблемным вопросам адвокатской деятельности.

<...>

1.4. На заседаниях Совета ФПА рассматривались ситуации, сложившиеся в адвокатских палатах Камчатской и Сахалинской областей, Ненецкого и Чукотского автономных округов в отношении различных аспектов адвокатской деятельности, в том числе разбирались вопросы взаимоотношений с территориальными органами ФРС.

1.5. В отчетном периоде ФПА активно привлекала к общекорпоратив-

ОТЧЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ Российской Федерации

за период с апреля 2005 г. по апрель 2007 г.

(Извлечения)

ной работе коллег из разных адвокатских палат и образований. Представители многих адвокатских палат в составе действующих комиссий и рабочих групп решают вопросы научной деятельности, обучения и переподготовки адвокатов; обобщения и анализа дисциплинарной практики; страхования, налогообложения; оказания помощи малоимущим гражданам и другие.

1.6. ФПА поддерживаются наиболее ценные инициативы адвокатов. Примером может служить начинание адвоката С.Н. Гаврилова из Вологды, создавшего вместе со своими товарищами уникальную информационную интернет-систему «Адвокатура», которая проходит опытную эксплуатацию и скоро будет введена в действие.

Совет ФПА намерен и в дальнейшем выполнять роль центра притяжения адвокатских начинаний.

2. Представление интересов адвокатов и адвокатских палат субъектов РФ

А. В отношениях с федеральными органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями адвокатов и иными российскими организациями

2.1. Согласно ст. 72 Конституции РФ адвокатура находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Это предполагает наличие определенных взаимоотношений между федеральными органами власти и органами власти субъектов РФ с одной стороны и адвокатурой – с другой, а также подразумевает участие органов власти указанных уровней в решении отнесенных к их компетенции вопросов, касающихся адвокатуры и адвокатской деятельности.

Основы взаимоотношений адвокатуры и государства закреплены в ст. 3 Закона об адвокатуре.

2.2. Совету ФПА удалось за отчетный период наладить рабочие контакты как с государственными органами в центре, так и с соответствующими министерствами и ведомствами на местах. Органы исполнительной власти в большинстве случаев достаточно оперативно реагировали на запросы по проблемам налогообложения адвокатов, оплаты юридической помощи по назначению, обеспечению нормальных условий работы адвокатов.

2.3. С целью дальнейшего совершенствования представительской деятельности в структуре аппарата ФПА образовано управление по взаимодействию с федеральными органами власти, общественными организациями и обеспечению законопроектной работы.

2.4. ...Актуальные вопросы взаимодействия ФПА с Федеральной регистрационной службой обсуждались на заседании Совета с участи-

ем представителей Росрегистрации. В процессе обсуждения была определена позиция Совета, заключающаяся в том, что ФРС при осуществлении обязанностей, возложенных на нее законодателем, не должна нарушать принципы независимости, самоуправления и корпоративности адвокатуры, а также гарантии независимости адвокатов, закрепленные в Законе об адвокатуре. С учетом этой позиции ФПА подготовила проект соглашения о взаимодействии с ФРС, который находится на рассмотрении у руководства Росрегистрации. В ФПА определен специалист по взаимодействию с ФРС.

2.5. Выработка и реализация государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере адвокатуры возложены на Министерство юстиции РФ. С этим федеральным органом исполнительной власти также велось активное сотрудничество в целях правового урегулирования проблемных вопросов адвокатской деятельности при оказании юридической помощи гражданам РФ.

2.6. Одним из факторов, определивших взаимодействие адвокатуры с федеральными органами государственной власти, стала проблемная ситуация, связанная с оплатой труда адвокатов за участие в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению уполномоченных на то органов в порядке, определенном ст. ст. 50 и 51 УПК РФ, а также в качестве представителей в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и ст. 26 Закона об адвокатуре.

2.7. В уголовном судопроизводстве система оплаты труда адвокатов, работающих по назначению, действует достаточно эффективно. Но у этой системы имеются недостатки.

Наиболее существенный из них заключается в распылении средств между 16 министерствами и ведомствами, уполномоченными назначать адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, что приводит к несвоевременности оплаты труда адвокатов. По результатам работы в 2005 г. сумма задолженности по оплате труда адвокатов, участвовавших в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, составила значительную сумму, исчисляемую десятками миллионов рублей.

С 2006 г. расходы на оплату труда адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, выделены в федеральном законе о федеральном бюджете отдельной строкой, однако целевое назначение этих расходов не произведено, и ведомства продолжают ущемлять права адвокатов по оплате их труда, а задолженность государства перед адвокатами продолжает расти.

Кроме того, привлекая адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, уполномоченные на то органы не оплачивают ему командировочные расходы, связанные с выездом к месту проведения процессуальных действий в другие населенные пункты, а также не компенсируют работу в выходные и праздничные дни.

Резолюция Всероссийского съезда адвокатов по этому вопросу до сих пор не исполнена. Обращение Совета ФПА в ФРС и Министерство юстиции РФ с просьбой включить в план законопроектной работы подготовку необходимого документа не нашло поддержки в этих органах государственной власти. В связи с этим в сентябре 2006 г. было направлено письмо соответствующего содержания председателю комиссии Правительства РФ по законопроектной работе вице-премьеру А.Д. Жукову.

2.8. Порядок оплаты труда адвоката, участвующего в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению суда в случаях, установленных законодательством, в настоящее время не определен. Целевое финансирование из федерального бюджета на эти цели не предусмотрено. По этой причине труд адвокатов, участвующих в гражданском судопроизводстве, не оплачивается.

Например, в 2006 г. Управление Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Курганской области не приняло к оплате труда адвокатов 472 постановления по гражданским делам на сумму около 200 тыс. рублей ввиду отсутствия норм, регулирующих порядок оплаты труда адвокатов по назначению по гражданским делам.

По иску коллегии адвокатов Арбитражный суд Курганской области взыскал с Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Курганской области всю сумму задолженности, применив аналогию закона, т.е. нормы, регулирующие оплату труда адвокатов, назначаемых по уголовным делам.

Информация об этом помещена на интернет-сайте ФПА и передана для публикации в информационном бюллетене «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации», чтобы адвокатские палаты в других субъектах РФ также могли ею воспользоваться.

2.9. Активное взаимодействие адвокатуры с властными органами субъектов РФ вызвано, в частности, тем, что на региональные органы власти законодательно возложена обязанность материально обеспечивать оказание юридической помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях. Это касается в первую очередь создания в таких районах юридических консультаций.



Однако Закон об адвокатуре в этой части исполняется не вполне удовлетворительно. За четыре года на территории РФ создано всего 50 юридических консультаций: в Республике Калмыкия — 14, Чукотском автономном округе — 9, Республике Бурятия — 8, Республике Саха (Якутия) — 5, Ямало-Ненецком автономном округе — 4, Республике Дагестан — 3, Свердловской области — 5, Еврейской автономной области и Нижегородской — по 1.

До настоящего времени перечень труднодоступных местностей Правительством РФ не определен, в связи с чем отсутствует правовая основа оказания бесплатной юридической помощи гражданам в этих местностях.

2.10. На субъекты РФ возложено также законодательное определение порядка компенсации расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь гражданам РФ в порядке ст. 26 Закона об адвокатуре.

Однако следует указать, что в 78 субъектах РФ не созданы правовые и финансовые предпосылки для оказания гражданам бесплатной юридической помощи в порядке ст. 26 Закона об адвокатуре:

- в 25 субъектах РФ вообще не приняты законы и иные правовые акты субъектов РФ по созданию условий оказания юридической помощи гражданам бесплатно;

- в 27 субъектах РФ принятые законодательные и иные правовые акты лишь дублируют положения ст. 26 Закона об адвокатуре, но не определяют механизм получения гражданами юридической помощи бесплатно;

- в 38 субъектах РФ, принявших законы и иные правовые акты по данному вопросу, не выделены денежные средства на компенсацию расходов адвокатам, оказывавшим юридическую помощь бесплатно.

Но даже там, где денежные средства для оказания бесплатной юридической помощи выделены (в Республике Татарстан, Красноярском крае, Ярославской области и др.), они не освиваются в полном объеме. Это связано с тем, что для получения бесплатной юридической помощи гражданин должен документально подтвердить свой статус малоимущего, а сбор большого пакета документов сопряжен с чрезмерными эмоциональными и временными затратами.

В настоящее время выплата вознаграждения адвокату за оказание бесплатной юридической помощи гражданам РФ возложена п. 10 ст. 25 Закона об адвокатуре на адвокатские палаты. Однако адвокатские палаты не располагают необходимыми денежными средствами, поэтому данное правовое положение требует пересмотра. В законе должна быть четко сформулирована обязанность государства оплачивать бесплатную юридическую помощь.

Невзирая на отсутствие оплаты труда государством, адвокаты продолжают оказывать бесплатную юридическую помощь нуждающимся гражданам. В 2005 г. 32 882 адвоката во всех субъектах РФ практически безвозмездно оказали юридическую помощь 241 015 гражданам. В 2006 г. этой работой занимались 32 996 адвокатов и оказали юридическую помощь 225 627 гражданам.

2.11. Несмотря на обращения ФПА, не выполняются положения

п. 2 ст. 3 Закона об адвокатуре, обязывающие органы государственной власти при необходимости выделять адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи.

Проблема размещения адвокатских образований еще более обострилась в связи с проводимой реформой органов местного самоуправления. Муниципальные органы власти отказывают адвокатским образованиям и адвокатским палатам в пролонгировании договоров аренды в муниципальных помещениях.

ФПА обращалась в отдельные субъекты РФ (Хабаровский край, Пензенскую область и др.), однако не всегда находила поддержку. Мы уверены, что рассматриваемая проблема требует решения на уровне Правительства РФ.

ФПА проинформировала ФРС о положении со служебными помещениями адвокатских образований и ожидает принятия Росрегистрацией действенных мер по улучшению ситуации.

2.12. К настоящему моменту Совет ФПА налаживает взаимодействие с Конституционным Судом РФ (осуществляет Ю.А. Костанов), Правительством РФ (А.П. Галоганов, Г.Н. Нилус), Высшим Арбитражным Судом РФ (Е.В. Семеньяко, Ю.С. Пилипенко, В.Н. Буробин, И.Н. Шумский), профильными комитетами Совета Федерации (Комитетом по конституционному законодательству, Комитетом по правовым и судебным вопросам) и Государственной Думой (Комитетом по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству), а также правовыми управлениями соответствующих органов власти.

<...>

2.13. ФПА провела большую работу в плане сотрудничества с другими государственными структурами.

Заключено соглашение о взаимодействии с МВД РФ, которое предусматривает обмен информацией, консультации, разработку и реализацию мер, требующих совместного обсуждения.

По инициативе ФПА аналогичный договор подписан с Уполномоченным по правам человека в РФ. Стороны намерены объединить усилия по обеспечению населения доступной юридической помощью.

ФПА представлена в Консультативном совете при Межведомственной комиссии по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, что позволяет на данном этапе обеспечить неприкосновенность адвокатской тайны.

2.14. В отчетном периоде в ФПА из Государственной Думы и Правительства РФ поступали законопроекты, касающиеся вопросов адвокатской деятельности и адвокатуры. Нами проведена экспертиза и даны заключения по 12 законопроектам.

Мнение ФПА, как правило, учитывалось комитетами Государственной Думы и Комиссией Правительства РФ по законопроектной работе при принятии решений по законопроектам.

2.15. Для выработки научно обоснованной позиции адвокатуры по актуальным вопросам законотворче-

ства и правоприменения Советом ФПА созданы Научно-консультативный совет и Экспертно-методический центр, в состав которых включены известные адвокаты-правоведы, ученые, эксперты.

За отчетный период Научно-консультативный совет (научный руководитель — проф. В.В. Лазарев) исследовал многие важные вопросы теории и практики российского законодательства, международного права, адвокатской деятельности и адвокатуры. Его заключения направлялись в профильные комитеты обеих палат Федерального Собрания, Правительство РФ и Администрацию Президента РФ.

2.16. Большое значение для всех юристов имеет ежегодная научно-практическая конференция «Адвокатура. Государство. Общество», в рамках которой адвокатское сообщество знакомит участников, в том числе представителей всех ветвей власти, Росрегистрации, Министерства юстиции РФ и правоохранительных органов, с конкретными вопросами оказания квалифицированной юридической помощи гражданам, проблемами защиты социальных и профессиональных прав адвокатов. За отчетный период в работе конференции приняло участие более 350 адвокатов и юристов. По итогам работы опубликованы материалы конференции — доклады и выступления ее участников.

2.17. Достигнуто принципиальное соглашение с руководством юридического факультета Российского университета дружбы народов об участии в подготовке юристов. Это позволит привлечь в адвокатское сообщество еще более подготовленных юристов с глубоким знанием иностранных языков.

2.18. Во многом благодаря активной деятельности ФПА адвокатура заняла достойное место среди общественных институтов.

ФПА координирует свои действия с Ассоциацией юристов России. Даже непродолжительный опыт сотрудничества с АЮР показывает, что у наших организаций имеются реальные возможности для совместной работы по повышению правовой культуры населения. Планомерному развитию отношений между адвокатским сообществом и АЮР на федеральном и региональном уровне будет способствовать заключение соответствующего договора. В настоящий момент проект договора находится на обсуждении в АЮР.

Договоры о взаимодействии планируются заключить с Общественной палатой РФ и некоторыми другими общественными объединениями.

Плотно развиваются отношения ФПА с Федеральным союзом адвокатов России, Гильдией российских адвокатов, Международным союзом (Содружеством) адвокатов, Профессиональным союзом адвокатов и другими российскими общественными объединениями адвокатов, юридическими и иными организациями.

ФПА считает, что адвокатура как институт гражданского общества может еще лучше позиционировать себя, если помощь со стороны общественных адвокатских организаций и союзов, прежде всего Гильдии российских адвокатов и Федерального союза адвокатов России, будет осуществляться в областях, исключаящих дублирование действий, которые ФПА осуществляет в силу закона.

Б. В отношениях с адвокатскими объединениями и юридическими сообществами за пределами Российской Федерации

2.19. Международная деятельность ФПА в отчетном периоде осуществлялась по следующим основным направлениям: организация стажировок, конференций, семинаров с участием иностранных тренеров, повышение квалификации российских адвокатов за рубежом. Кроме того, члены ФПА участвовали в международных проектах, программах, семинарах. Большое развитие получило партнерское сотрудничество с зарубежными адвокатскими и юридическими организациями, а также с международными фондами и организациями.

<...>

2.21. Совместно с Американской ассоциацией юристов проведены семинары «Особенности обращения в Европейский Суд по правам человека и Конституционный Суд РФ» (Москва, 5–7 декабря 2005 г.) и «Обращение в Конституционный Суд РФ» (Москва, 7–9 июня 2005 г.)

<...>

2.23. Для адвокатов, работающих по уголовным делам, был организован семинар, на котором обсуждались актуальные проблемы уголовного судопроизводства (23–27 июня 2005 г., Нижний Новгород; 28 января — 1 февраля 2006 г., Москва). Основная цель семинара — совершенствование навыков судебной адвокатуры по уголовным делам, особенно необходимых в связи с принятием УПК РФ и введением судов присяжных.

<...>

2.33. В отчетном периоде ФПА обращалась с запросами в международные адвокатские организации (Международный союз юристов, Международную ассоциацию адвокатов), где получила деятельную поддержку по ряду дел, связанных с нарушением прав российских адвокатов за рубежом.

2.34. В период с апреля 2005 г. по март 2007 г. руководство ФПА приняло более 15 иностранных делегаций. В ходе встреч были укреплены связи с адвокатскими объединениями Германии, Голландии, Швейцарии, Чехии, Израиля и др. и разработаны программы сотрудничества.

<...>

3. Координация деятельности адвокатских палат по обеспечению квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, обеспечению доступа граждан к правосудию, формированию единых принципов и критериев в организации работы квалификационных комиссий, соблюдению единых норм профессиональной этики адвокатов

3.1. В целях координации деятельности адвокатских палат в соответствии с Уставом ФПА 9 апреля 2005 г. Совет утвердил своих представителей в федеральных округах и установил, что представитель Совета ФПА в федеральном округе является по должности вице-президентом ФПА.

3.2. В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Закон об адвокатуре (в редакции Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 163-ФЗ), были внесены изменения

В числе гостей съезда были представители Правительства РФ, Администрации Президента РФ, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, руководители судебных и правоохранительных органов, члены Общественной палаты РФ, видные деятели юридической общественности г. Москвы.

Приветствие С.М. Миронова, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ, огласил Р.У. Айбазов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам.

На съезде выступили:

— С.В. Степашин, Председатель Счетной палаты РФ, сопредседатель Ассоциации юристов России;

— А.М. Макаров, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам;

— С.Н. Бабурин, заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ;

— С.А. Попов, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству;

— Е.В. Середа, начальник Организационно-аналитического управления Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ;

— М.С. Палеев, советник Государственно-правового управления Президента РФ;

— Г.Б. Мирзоев, президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатов;

— Д. Глод, консультант по правовым и судебным вопросам АВА СЕЕЛ (Программы правовых инициатив для стран Центральной Европы и Евразии Американской ассоциации юристов);

— А. Лалардри, советник по юридическим и судебным делам Посольства Франции в России.

Доклад о работе Совета Федеральной палаты адвокатов РФ представил президент ФПА Е.В. Семенко.

В прениях по докладу, в частности, выступили:

— О.В. Сарайкина, начальник управления Федеральной регистрационной службы по контролю в сфере адвокатуры, нотариата и правовой помощи;

— Г.М. Резник, президент Адвокатской палаты г. Москвы, член Совета ФПА;

— М.Ю. Барщевский, полномочный представитель Правительства РФ в Конституционном Суде РФ, Верховном Суде РФ и Высшем Арбитражном Суде РФ.

С.В. СТЕПАШИН: «Большинство проблем во взаимо-

НЕЗАВИСИМОСТЬ, КОРПОРАТИВНОСТЬ, САМОУПРАВЛЕНИЕ

В работе Третьего Всероссийского съезда адвокатов приняли участие 123 делегата и представителя 81 адвокатской палаты субъектов РФ, членами которых являются более 58 тыс. адвокатов.



Г.М. Резник, С.В. Степашин, Р.У. Айбазов



Ю.А. Костанов и Г.Б. Мирзоев

действию адвокатуры и государства уходит корнями в соотношение частного и публичного интересов, соотношение прав и свобод человека с полномочиями государства».

Адвокатура является самой организованной частью юридического сообщества, активно отстаивающей свою позицию в вопросах законодательной деятельности. Как и любой другой институт гражданского общества, адвокатура должна обладать относительной независимостью. Если эта независимость каким-либо образом ущемляется, возникает необходимость активной защиты гражданских интересов. В связи с этим принятие Закона о некоммерческих организациях может представлять для адвокатского сообщества серьезную проблему, которую нужно решать.

Конституционный Суд РФ принял постановление, согласно которому стороны в договоре об оказании правовых услуг не могут ставить величину гонорара в прямую зависимость от исхода судебного процесса. Высший Арбитражный Суд РФ подготовил проект федерального закона о внесении изме-

нений в ст. ст. 110 и 112 АПК РФ, которым предполагается исключить возможность существования так называемого «гонорара успеха». Запрет «гонорара успеха» как минимум не бесспорен, так как нарушает принцип свободы договора и лишает адвокатов возможности получать легальное вознаграждение за свой труд. В связи с этим адвокатское сообщество должно предложить такое решение проблемы, которое позволит исключить опасения, побудившие Высший Арбитражный Суд РФ подготовить данный законопроект. В частности, «гонорар успеха» не следует распространять на уголовные дела, иначе не избежать упреков в коррупции.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 16 февраля 2005 г. № 82 адвокат должен сообщать в Федеральную службу по финансовому мониторингу о своих подозрениях, что его клиент отмывает деньги или финансирует терроризм. Это противоречит принципу адвокатской тайны, и клиент не может доверить свою судьбу адвокату, если знает, что тот по обязанности донесет на

него. Определять источники доходов доверителя — работа не адвоката, а правоохранительных органов. Адвокат в силу своего правового статуса должен оказывать квалифицированную юридическую помощь в рамках конкретного соглашения и нести общую гражданскую ответственность. Он не принимает решений и не выполняет действий, непосредственно влекущих юридические и материальные последствия для доверителя. «Недопустимо, когда государство пытается вмешиваться в договорные отношения адвоката и доверителя и регулировать эти отношения».

Происшедшее в последние годы серьезное расслоение общества привело к тому, что многие граждане не имеют средств на оплату адвокатской помощи, тем более высококвалифицированной. Поскольку в соответствии с Законом об адвокатуре целью адвокатской деятельности является обеспечение доступа к правосудию, возникают вопросы о бесплатной или относительно недорогой юридической помощи и об оплате труда адвокатов, оказывающих такую помощь, в частности выступающих в

качестве защитников по назначению.

Проводимый государством эксперимент по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим показал, что значительная часть средств расходуется не на правовую помощь, а на создание бюрократических структур — государственных бюро. Решить проблему путем прямого направления средств адвокатскому сообществу также не представляется возможным.

Адвокатура должна предложить адекватное решение, которое сделало бы квалифицированную юридическую помощь доступной для большинства населения (разумеется, без ущерба для самой адвокатуры).

«Большинство проблем во взаимодействии адвокатуры и государства уходит корнями в соотношение частного и публичного интересов, соотношение прав и свобод человека с полномочиями государства. Несмотря на конституционные постулаты, ценность прав и свобод человека в России еще не достигла своего наивысшего воплощения, поэтому статус и полномочия адвокатуры как непосредственного защитника этих прав и сво-



М.И. Гаглов



Е.В. Семеняко и А.П. Галоганов



Почетные гости съезда



А.П. Ганжа и С.Н. Мальтов

бод не идут ни в какое сравнение со статусом и полномочиями правоохранительных государственных органов».

Интересы различных групп юристов неоднородны, а в некоторых случаях и противоречивы. Такая поистине феодальная раздробленность ослабляет как юридическое сообщество в целом, так и отдельные его составляющие. Однако у него есть большие перспективы в плане самоорганизации, поиска компромисса и укрепления единства для достижения общих целей. Совместные усилия юридического сообщества позволяют сделать реальным понятие «правовое государство» и обеспечить приоритет прав и свобод человека.

(Е.В. Семеняко: Это замечательное предложение активно и энергично взаимодействовать со всем юридическим сообществом, тем более что Ассоциация юристов России является структурой, где адвокатура может участвовать в решении общеправовых проблем наряду с другими профессиональными группами.)

А.М. МАКАРОВ: «Жизнь показала, насколько важно

было появление федерального органа, представляющего адвокатуру во всех органах власти: сегодня адвокатуру не только слушают, но иногда даже слышат и удается решать многие вопросы».

Важнейшее достижение ФПА состоит в том, что проект о поправках к Закону об адвокатуре не был принят в первом чтении, несмотря на колоссальное давление.

Принята предложенная ФПА поправка к Закону о бюджетной классификации: средства на оплату защиты по назначению выделены в бюджетной классификации в самостоятельную статью расходов. Теперь предстоит наладить учет этих средств, после чего можно будет ставить вопрос о том, чтобы ФПА как федеральный орган получала бюджетные средства, а региональные палаты выплачивали их адвокатам на основании тех данных, которые представляют им адвокатские образования и правоохранительные органы. Тогда уже не будет возникать вопрос о том, сколько стоит бесплатная юридическая помощь.

ФПА поставила перед Минфином и Центробанком проблему валютной выручки,

и она была решена: теперь адвокаты не должны представлять отчетность. Пока этот вопрос касается лишь небольшого числа адвокатов (очень немногие заключают контракты с иностранными компаниями), но по мере развития адвокатуры он будет приобретать все большее значение.

С 1 января 2007 г. адвокатура могла бы утратить право работать с наличными деньгами, если бы ФПА не добила от Минфина разъяснения о том, что адвокаты не должны применять контрольно-кассовую технику и им следует руководствоваться Порядком ведения кассовых операций.

Заслуга ФПА и в том, что из НК РФ исключены положения, согласно которым адвокаты приравнивались к индивидуальным предпринимателям, и в том, что адвокаты теперь могут регистрироваться как по месту жительства, так и по месту работы.

ФПА поставила вопрос о моменте получения адвокатом оплаты труда. Поправка, состоящая в том, что адвокат может получать гонорар с момента, когда деньги поступили в кассу адвокат-

ского образования, согласована, и предполагается, что она вступит в силу с 1 января 2008 г.

В процессе решения находится вопрос о Методических рекомендациях по ведению бухгалтерского учета: должны быть введены единые правила бухгалтерского учета для адвокатских палат, коллегий, бюро и кабинетов.

В проект изменений и дополнений к Закону об адвокатуре, подготовленный ко второму чтению, внесены очень важные поправки, в частности предложено решение проблемы страхования профессиональной имущественной ответственности адвоката: предусматривается, что страхование должно быть введено с того момента, когда вступит в силу специальный федеральный закон о страховании адвокатской деятельности.

Серьезную проблему для адвокатуры составляет применение Закона о некоммерческих организациях. Опасность заключается в том, что его действие в полной мере распространяется на адвокатуру. Согласно этому Закону его действие в части, касающейся порядка контроля, не

распространяется на некоммерческую организацию лишь в том случае, если такой порядок регламентирован специальным федеральным законом. Следовательно, единственным решением проблемы является внесение в Закон об адвокатуре поправки, устанавливающей специальный порядок проверки адвокатуры как некоммерческой организации.

Эти две поправки представлены в Государственную Думу в виде отдельных законопроектов, что должно ускорить их принятие.

Сейчас нужно ориентировать адвокатов, как им следует поступать до тех пор, пока поправка, регламентирующая порядок проверки, не принята, и решить эту проблему следует вместе с Федеральной регистрационной службой. Органы ФРС могут требовать распорядительные документы, но их права не распространяются на то, что связано с адвокатской деятельностью (адвокатские допросы, адвокатскую тайну, гонорары и т.д.).

Еще одна важная проблема — очищение адвокатуры от недостойных членов, поскольку «никто не наносит ей вред больший, чем сами адвокаты. Если адвокатура не будет очищать свои ряды, вместо нее это сделает государство».

В последнее время очень много внимания уделяется бизнес-адвокатуре. Сегодня она составляет примерно 5% от общего числа членов сообщества, а остальные 95% «перебиваются с 51-й на 51-ю». Нужно думать в первую очередь об этих 51%, потому что «доходы адвокатов за пределами Садового кольца совсем не такие, что у бизнес-адвокатов».

Появляются законопроекты, предлагающие ввести новый вид адвокатского образования — адвокатскую фирму, разрешить адвокатам работать по трудовому договору. Если это сделать, то не только фирмы, обслуживающие крупных клиентов, но и все другие адвокатские образования должны будут платить налог на прибыль и НДС, что составит 42% от их доходов. «Надо поставить точку в вопросе о бизнес-адвокатуре, по крайней мере, до следующего съезда».

Что касается «гонорара успеха», на Западе возможность его существования воспринимается как гарантия доступа к правосудию, но в России он имеет значение едва ли для 0,05% адвокатов. Кроме того, обязательно возникает вопрос, кто будет выплачивать такой гонорар, а это открывает возможности для коррупции. «Если я могу переложить гонорар успеха на

Продолжение на с. 8-9

Окончание. Начало на с. 2–3

в отдельные нормы Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и форму именного бюллетеня для голосования членов квалификационной комиссии.

3.3. Совет принял Рекомендации о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов адвокатской палаты субъекта РФ; определил временный порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ; утвердил новый перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена у лиц, претендующих на получение статуса адвоката.

3.4. Одной из давних традиций адвокатской корпорации является правовая помощь малоимущим гражданам. Указание ст. 48 Конституции РФ на гарантированное право каждого получать квалифицированную юридическую помощь, в том числе бесплатную в предусмотренных законом случаях, адвокаты воспринимают как прямое к ним обращение.

Поэтому предметом особого внимания Совета в отчетном периоде являлась инициатива Министерства юстиции РФ по реализации государственной политики в области оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам, закрепленная в постановлении Правительства РФ о проведении соответствующего эксперимента с привлечением адвокатов (постановление от 22 августа 2005 г. № 534). Дважды при участии представителей Росрегистрации этот вопрос выносился на рассмотрение Совета ФПА. В решениях Совета, с одной стороны, четко выражено положительное отношение адвокатского сообщества к вопросу финансовой поддержки государством оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам, а с другой стороны, критикуется способ решения этой проблемы путем создания государственных юридических бюро.

Для координации деятельности адвокатских палат субъектов РФ, в которых проводится эксперимент, и организации взаимодействия с органами Росрегистрации создана рабочая группа. В состав рабочей группы вошли президенты адвокатских палат субъектов РФ, в которых проводится эксперимент, и члены Совета ФПА: В.Н. Малиновская, Н.Д. Рогачев, О.Б. Руденко, В.Н. Смирнов, Ю.С. Пилпенко.

Рабочей группой регулярно подводились промежуточные итоги участия адвокатов в эксперименте.

Обобщенные выводы, сделанные по этому эксперименту, были положены в основу разработки концепции оказания бесплатной юридической помощи гражданам и проекта соответствующего федерального закона, которые в октябре 2006 г. стали предметом обсуждения на заседании Научно-консультативного совета при ФПА.

Следует отметить, что в последнее время ФРС проявляет заинтересованность в диалоге с ФПА по данному вопросу.

3.5. Совет ФПА практикует регулярные выезды в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации и участвует в работе собраний (конференций) адвокатов, совещаний по вопросам адвокатской деятельности и

ОТЧЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ Российской Федерации

за период с апреля 2005 г. по апрель 2007 г.

(Извлечения)

адвокатуры в федеральных округах.

3.6. В августе 2006 г. в Самаре состоялась конференция, посвященная координации действий адвокатского сообщества. В ней приняли участие более 600 адвокатов из 26 субъектов РФ. Поводом для проведения конференции явилось принятие Государственной Думой в первом чтении законопроекта о поправках в Закон об адвокатуре без учета мнения адвокатского сообщества, что вызвало неоднозначную реакцию адвокатов.

3.7. ФПА по запросам адвокатов, адвокатских образований и адвокатских палат дала более 40 разъяснений по проблемным вопросам применения Закона об адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, налогового законодательства и т.д.

3.8. В отчетном периоде в ФПА поступило 529 жалоб граждан на действия (бездействие) адвокатов. По этим жалобам были приняты установленные законом меры.

В мае 2006 г. был проведен анализ работы с обращениями граждан в органах адвокатского самоуправления, после чего этот вопрос был вынесен на рассмотрение Совета ФПА. Решением Совета ФПА утвержден Порядок рассмотрения и разрешения обращений в адвокатских образованиях и адвокатских палатах субъектов РФ.

3.9. Для координации деятельности квалификационных комиссий адвокатских палат ежегодно проводится анализ дисциплинарной практики в адвокатских палатах и составляется сводный отчет.

Адвокатские палаты поддержали позицию Совета ФПА о необходимости принципиального реагирования на факты нарушения адвокатами правил профессиональной этики.

В 2005 г. в ФПА и адвокатские палаты субъектов РФ поступило 7374 жалобы и заявления граждан на действия (бездействие) адвокатов. Все эти обращения были рассмотрены, в результате чего возбуждено 3625 дисциплинарных производств. К различным видам ответственности привлечено 1890 адвокатов, в том числе прекращен статус 482 адвокатам.

По данным Росрегистрации, в 2005 г. по жалобам и заявлениям граждан в адвокатские палаты направлено 186 представлений о прекращении статуса адвоката, из них удовлетворено только 40.

В 2006 г. в органы адвокатского самоуправления поступило 9244 жалобы на действия (бездействие) адвокатов, по которым возбуждено 4570 дисциплинарных производств, привлечено к ответственности 2649 адвокатов, в том числе прекращен статус 553 адвокатам.

Органами Росрегистрации направлено в адвокатские палаты 214 пред-

ставлений о прекращении статуса адвоката, удовлетворено — 32.

Указанная статистика свидетельствует о готовности и способности органов адвокатского самоуправления принципиально реагировать на действия (бездействие) адвокатов, порочащие честь и достоинство адвоката, умаляющие авторитет адвокатуры.

3.10. Оперативному решению вопросов по координации деятельности адвокатских палат мешают объективные обстоятельства, связанные с низким уровнем оснащенности палат средствами электронной связи (только 44 адвокатские палаты из 85 имеют с ФПА связь по электронной почте). Мы сталкиваемся также с неисполнительностью адвокатских палат в тех случаях, когда по предписанию Совета ФПА требуется представить в Палату информацию к определенной дате.

4. Обеспечение высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи, повышение профессионального уровня адвокатов. Научная и методическая деятельность. Награждение адвокатов

4.1. Деятельность Совета и созданных при нем Научно-консультативного совета, Экспертно-методического центра, комиссий и рабочих групп в отчетном периоде была подчинена главной цели — обеспечению высокого уровня юридической помощи, оказываемой адвокатами.

4.2. ФПА изданы следующие книги: — методическое пособие «Особенности консультационной работы адвоката» (автор — адвокат С.Ю. Макаров);

— два сборника материалов Всероссийской научно-практической конференции «Адвокатура. Государство. Общество», проводившейся в 2005 и 2006 гг.;

— сборник нормативных актов и документов «Адвокатская деятельность и адвокатура».

По итогам ранее объявленного конкурса готовится к выпуску сборник выступлений адвокатов в ходе осуществления защиты в уголовном судопроизводстве.

4.3. ФПА совместно с Российской академией адвокатуры создала единую систему повышения квалификации адвокатов, руководителей адвокатских образований и адвокатских палат (С.И. Володина).

В отчетный период начали активно функционировать курсы повышения квалификации. Применялись такие формы обучения, как семинары, конференции, круглые столы, а также выездные тематические семинары. В указанных формах обучения повысили свою профессиональную подготовку 2860 адвокатов. Выездные семинары были проведены в адвокатских палатах Самарской, Калининградской,

Орловской, Архангельской областей, Красноярского и Ставропольского краев, количество слушателей — 1524 человека.



7 адвокатов-ветеранов, которые уже завершили свою профессиональную деятельность;

— медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» второй степени — 438 адвокатов.

Теперь Совету ФПА предстоит решить вопрос об официальном признании наград ФПА ведомственными, что даст адвокатам безусловное право при уходе на пенсию по возрасту получить звание «Ветеран труда» и, таким образом, пользоваться определенными льготами.

5. Защита социальных и профессиональных прав адвокатов

5.1. В целях обеспечения гарантий независимости адвоката и защиты его прав при Совете ФПА образована Комиссия по защите профессиональных и социальных прав адвокатов (сопредседатели Ю.М. Боровков и Г.М. Резник).

Комиссией за отчетный период рассмотрено 58 обращений адвокатов в связи с нарушением их профессиональных прав и осуществлено реагирование в большинстве случаев в адрес Генеральной прокуратуры и ее органов в федеральных округах и субъектах РФ, а также в адрес МВД РФ.

По письменным обращениям, направленным ФПА в Генеральную прокуратуру РФ, в отношении нарушителей возбуждено три уголовных дела (Костромская область, Новосибирск, Омская область), одно должностное лицо уволено со службы, несколько работников органов предварительного следствия привлечены к дисциплинарной ответственности. Отменено одно постановление следователя об отводе адвоката (Республика Башкортостан), в учреждении ОД-1/7 УФСИН по Владимирской области оборудована специальная кабина для свиданий адвокатов с подзащитными наедине.

5.2. Очевидными нарушениями гарантий независимости адвокатов являются: вмешательство правоохранительных органов в адвокатскую деятельность либо препятствование этой деятельности; нарушение адвокатской тайны; проведение оперативно-розыскных и следственных действий в отношении адвоката с нарушением установленного порядка.

Согласно отчетам адвокатских палат субъектов РФ, поступившим в ФПА, в 2005 г. зафиксировано 458 фактов нарушения профессиональных и социальных прав адвокатов со стороны органов дознания и предварительного следствия. Из них 139 представляют собой нарушения требований законодательства об обеспечении сохранности адвокатской тайны и 319 являются случаями вмешательства в адвокатскую деятельность и препятствования этой деятельности.

Адвокатами и органами адвокатского самоуправления в 2005 г. было направлено более 300 жалоб на незаконные действия правоохранительных органов в отношении адвокатов, в том числе в органы прокуратуры — 199, в суды — 133. Из них признаны обоснованными и удовлетворены 151 жалоба (прокурорами — 67, судами — 84).

В 2006 г. зафиксировано 611 случаев нарушения прав адвокатов, в том числе 110 посягательств на адвокатскую тайну и 487 случаев вмешательства в адвокатскую деятельность и препятствования этой деятельности. Из них обжаловано 437 случаев нару-

шения прав адвокатов, в том числе в органы прокуратуры — 235, в суды — 202. Признаны обоснованными и удовлетворены 195 жалоб (прокурорами — 102, судами — 93).

5.3. Требуется реализации положения п. 4 ст. 18 Закона об адвокатуре, заключающееся в том, что адвокат, члены его семьи и их имущество находятся под защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принимать необходимые меры по обеспечению безопасности адвоката, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества. ФПА ведет активное взаимодействие с МВД РФ в целях разработки соответствующих правовых механизмов и их финансовой поддержки.

5.4. В области защиты прав адвокатов следует признать важным определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-О, инициаторами которого стали адвокаты г. Москвы. Своим решением Конституционный Суд РФ определил, что действия, связанные с проведением следственных и оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвоката, в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности, не могут быть совершены без принятия об этом специального судебного решения. Тем самым, суд совершенно определенно подтвердил важность обеспечения адвокатской тайны всеми участниками судопроизводства и правоохранительной деятельности.

5.5. Показателем зрелости корпорации является не только уровень взаимодействия с государством и обществом, но и отношения внутри самой корпорации, основанные на взаимопонимании и взаимной поддержке. И в этом направлении ФПА также вела работу. За последние два года в некоторых регионах отмечались отдельные попытки строить профессиональную деятельность по принципу разделения коллег на «своих» и «чужих».

Однако Совет ФПА в подобных случаях старался повлиять на ситуацию, благодаря чему в последнее время наметилась положительная тенденция и в этом вопросе.

5.6. В целях обеспечения социальной защищенности адвокатов, которые достигли пенсионного возраста и уже не могут осуществлять адвокатскую деятельность, по инициативе членов Совета Палаты сформирована рабочая группа, разрабатывающая предложения по улучшению пенсионного обеспечения адвокатов. Ее возглавил член Совета ФПА РФ, президент адвокатской палаты Калининградской области Е.Б. Галактионов. Рабочей группой предложена концепция организации адвокатского негосударственного пенсионного фонда, которая разослана для изучения и подготовки заключений о ее приемлемости во все адвокатские палаты.

Совет ФПА и в дальнейшем будет уделять большое внимание решению проблемных вопросов защиты профессиональных и социальных прав адвокатов, гарантий их профессиональной независимости.

<...>

7. Информационное обеспечение адвокатов

7.1. Информационное обеспечение ФПА является одним из важнейших направлений деятельности Совета. От

того, насколько профессионально организована эта работа, во многом зависит положительный имидж не только руководящих органов ФПА, но и всего адвокатского сообщества. К сожалению, пресс-служба ФПА в 2005–2006 гг. не была в состоянии выполнить все возложенные на нее задачи. В связи с этим руководство ФПА было вынуждено трижды менять ее состав.

В настоящее время руководство пресс-службой осуществляет А.В. Крохмалюк, она укомплектована профессиональными и инициативными сотрудниками. Свою работу пресс-служба строит по следующим основным направлениям:

— развитие информационных интернет-технологий;

— сотрудничество с адвокатскими и юридическими СМИ;

— сотрудничество с массовыми средствами информации (центральными газетами и журналами, радио и телевидением);

— организаторская работа по созданию информационных поводов для освещения в СМИ деятельности ФПА.

О результатах работы можно судить по кардинальным переменам в информационном обеспечении ФПА.

7.2. Осуществлена реконструкция официального сайта ФПА. Он стал не только полноценным сетевым средством массовой информации, но и удобным инструментом информационного обмена внутри корпорации.

7.3. В настоящее время совместными усилиями пресс-службы и автора уникальной информационно-аналитической системы «Адвокатура» — С.Н. Гаврилова, адвоката Адвокатской палаты Вологодской области, осуществляется подготовка к внедрению указанной системы через сайт ФПА. Это позволит создать единую сетевую, телекоммуникационную, программную, информационную, организационную инфраструктуру адвокатуры Российской Федерации. Система обеспечит высокий уровень информационной обеспеченности адвокатского сообщества, предоставит возможность оперативного взаимодействия и более продуктивного сотрудничества адвокатской корпорации России с государственными, общественными и иными субъектами.

7.4. На новый качественный уровень поднялся журнал «Российский адвокат» (главный редактор — Р.А. Звягельский), с 2004 г. являющийся органом ФПА. С января 2007 г. он выходит в другом оформлении. Его штат пополнился опытными и талантливыми журналистами. На страницах «Российского адвоката» находят отражение самые важные и интересные факты из жизни нашего сообщества.

7.5. Претерпела изменение концепция информационного бюллетеня «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации», который из свода решений Совета ФПА превращается в полноценное аналитическое издание, освещающее животрепещущие проблемы адвокатского сообщества. В этом очевидна заслуга члена Совета

Продолжение. Начало на с. 4–5
государство или на противную сторону, то должна ли адвокатура поднимать этот вопрос как главный для себя?»

С.Н. БАБУРИН: «В условиях, когда справедливость выветривается из дворцов правосудия, законность покидает кабинеты работников государственных и муниципальных органов, адвокатура была и остается главным рубежом защиты гражданского общества от произвола, случайности, злого умысла».

За годы, прошедшие со времени принятия Закона, адвокатура состоялась, и общество вправе рассчитывать на нее не только при решении конкретных дел физических и юридических лиц, но и тогда, когда оно нуждается в защите от тех опасностей, которые ему угрожают.

Государственное вмешательство в дела общества может перерасти в опасную стадию, и «поправки к Закону об адвокатуре — это только малая часть айсберга».

Депутатский корпус и адвокаты должны вместе думать о том, какой механизм профилактики бесправия и несправедливости в обществе можно предложить Федеральному Собранию РФ, Правительству РФ и Президенту РФ, «как сообща сделать все, чтобы остановить раковую опухоль коррупции».

Депутатский корпус готов работать над всеми проектами и предложениями, которые внесет Съезд.

С.А. ПОПОВ: «Гражданское общество строится не сверху, а снизу, и адвокатура должна стать еще более реальным его инструментом».

ФПА играет роль некоего фильтра для предложений адвокатов: число обращений в Государственную Думу, поступающих непосредственно от адвокатов, несколько уменьшилось. Однако для того чтобы сообщество могло добиваться принятия в Государственной Думе необходимых ему решений, недостаточно действий только руководства ФПА — нужны усилия руководства региональных палат и рядовых адвокатов, которые должны иметь возможность отстаивать свои позиции.

Выступает
С.В. Степашин

М.С. Палеев



Ю.В. Денисов



В.В. Калитвин и Я.О. Абдулкадыров

между ФПА и Минюстом России, для того чтобы государство поддерживало статус корпорации».

Французские адвокаты очень высоко оценивают сотрудничество с ФПА, начатое в 2003 г.

Д. ГЛОД: «Американской Ассоциации юристов и ФПА удалось наладить прочные, серьезные взаимоотношения».

Американская ассоциация юристов работает с ФПА уже около четырех лет и надеется на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

Е.В. СЕМЕНЯКО: «Адвокатура — это не общественное объединение, а профессиональное сообщество, поэтому необходимо обеспечить определенный уровень регулирования внутрикорпоративных отношений и поддержания внутрикорпоративной дисциплины».

«Выработка вместе с Росрегистрацией общей позиции по ряду вопросов дала бы адвокатуру возможность решать многие проблемы быстрее и эффективнее».

«Только при соблюдении государством его доли обязательств адвокатура может эффективно выполнять свою за-

дачу — обеспечивать всех, кто в этом нуждается, квалифицированной юридической помощью, право на которую гарантировано каждому Конституцией РФ».

В последние год — полтора на первый план вышла проблема, связанная с проектом о поправках к Закону об адвокатуре. Представленный к первому чтению в Государственной Думе проект был изначально оценен как попытка усилить государственный контроль за деятельностью сообщества. При обсуждении проекта Совету ФПА пришлось приложить немало усилий к тому, чтобы сохранить неизменными основные принципы, закрепленные в Законе, — независимость, корпоративность, самоуправление.

Сохранение этих принципов стало возможным благодаря конструктивному диалогу с представителями законодательной и исполнительной власти, в том числе Федеральной регистрационной службы. Проект, подготовленный ко второму чтению, носит взвешенный характер и предполагает не передачу некоторых полномочий органов адвокатского самоуправления органам Росрегистрации (как это было предусмо-

тено первым вариантом законопроекта), а наделение ее органов дополнительными полномочиями, связанными лишь с некоторым уточнением их функций.

Представители Росрегистрации доказали, что они могут быть партнерами адвокатов в том, что касается совершенствования Закона, и руководство ФПА надеется, что за высказанным ими предложением о дальнейшей совместной работе последуют конкретные шаги.

Проект о поправках к Закону об адвокатуре, подготовленный ко второму чтению, содержит очень много важных уточнений (например, о том, что адвокат может быть допущен к повторной сдаче квалификационного экзамена не ранее чем через пять лет после лишения статуса), а предложенная отдельным законопроектом поправка, предусматривающая специальный порядок проверки адвокатуры как некоммерческой организации, позволяет закрыть дискуссию о применении Закона о некоммерческих организациях.

Однако не все положения действующего Закона об адвокатуре удалось отстоять. Так, если в настоящее время

решение совета адвокатской палаты по дисциплинарным вопросам считается окончательным (что подчеркивает авторитет и независимость коллегиального органа), то проект о поправках предусматривает, что такое решение может быть обжаловано в суд. Кроме того, проект предполагает сокращение сроков рассмотрения дисциплинарных дел.

Первоначальный вариант проекта предусматривал наделение государственного органа, уполномоченного взаимодействовать с адвокатурой, полномочиями по обжалованию любых решений советов адвокатских палат. В обоснование приводился довод о том, что адвокатское сообщество не обеспечивает такой уровень соблюдения законности внутри корпорации, который избавлял бы государство от обязанности контролировать эту сферу. Контраргумент ФПА состоял в том, что сообщество в состоянии обеспечить такой уровень саморегулирования и исполнительской дисциплины, который делает излишним контроль со стороны государства.

В связи с этим среди поправок, содержащихся в проекте, подготовленном ко второму

чтению, нужно выделить те, которые касаются придания контрольно-надзорных полномочий не органам Росрегистрации, а Совету ФПА. В частности, предусмотрено, что если адвокатская палата субъекта РФ принимает по какому-либо вопросу, не относящемуся исключительно к ее компетенции, решение, противоречащее Закону об адвокатуре, то Совет ФПА наделяется правом обязать палату в течение месяца устранить выявленное противоречие. Если палата не устранила противоречие в указанный срок, то Совет ФПА вправе отменить ее решение.

Совет ФПА предложил внести соответствующее дополнение в Устав ФПА, чтобы адвокатское сообщество расширило свои возможности устранять собственные ошибки, не ожидая, пока этим займутся государственные органы.

«На сегодняшний день в споре адвокатуры и власти на первый план вышел такой момент: адвокатура — это не общественное объединение, а профессиональное сообщество, поэтому необходимо обеспечить определенный уровень регулирования внутрикорпоративных отношений и поддержания внутрикорпоративной дисциплины. Если Совет ФПА приобретет некоторые регулятивные полномочия, то это пойдет на пользу корпорации».

Единодушную оценку в адвокатском сообществе получил эксперимент по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим. Адвокаты считали, что предложенная государством система вряд ли даст тот результат, ради которого она была создана. Эксперимент подтвердил, что оказание бесплатной юридической помощи невозможно без участия адвокатов (так, представительство в суде могут осуществлять только адвокаты).

О.В. Сарайкина, благодаря которой ФПА удается налаживать отношения с Росрегистрацией и достигать взаимопонимания по многим вопросам, предлагает адвокатам, не считая предложенный вначале вариант конечным пунктом эксперимента, начать «с чистого листа». Органы адвокатского сообщества вместе с Росрегистрацией должны решить проблему доступности квалифицированной юридической помощи для малоимущих, а также для жителей отдаленных и малонаселенных районов.

Необходимо создать механизм, который позволил бы максимально эффективно использовать для оказания безвозмездной правовой помощи существующие адвокатские структуры. Подобные

Окончание на с. 12–13

ИЗМЕНЕНИЯ В УСТАВ

Изменения и дополнения в Устав Федеральной палаты адвокатов РФ, утвержденные Третьим Всероссийским съездом адвокатов

(Измененный и вновь введенный текст выделен полужирным шрифтом)

Статья 20

Целями деятельности Палаты являются:

- представительство и защита интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;
- координация деятельности адвокатских палат субъектов Российской Федерации;
- обеспечение высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи;
- содействие развитию издательской деятельности, направленной на освещение вопросов адвокатуры, адвокатской деятельности, а также вопросов и проблем российского и международного права.

Статья 25

Адвокатская палата субъекта Рос-

сийской Федерации обязана:

- соблюдать действующий Закон об адвокатуре и Устав Палаты;
- применять и соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката;
- производить ежемесячные отчисления на общие нужды Палаты в размере и порядке, определенных статьей 46 настоящего Устава;
- выполнять решения органов Палаты, которые являются обязательными для члена Палаты;
- принимать участие во Всероссийском съезде адвокатов и работе Совета Палаты;
- устанавливать порядок и систему ежегодного повышения квалификации адвокатов, утверждать программы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов;
- выполнять иные обязанности, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

Статья 32

Совет Палаты: <...>

- представляет Палату в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных российских организациях и за пределами Российской Федерации;
- назначает своих представителей в органах законодательной, исполнительной и судебной власти (по согласованию с соответствующим органом); <...>

Статья 32

Совет Палаты: <...>

- координирует деятельность адвокатских палат. В этих целях:
- проводит ежегодные собрания представителей адвокатских палат, организует их учебу;
- формирует на постоянной основе комиссию по правовому наблюдению, которая дает заключения о законности решений, принимаемых органами адвокатского самоуправления адвокатских палат (за исключением решений, входящих в их исключительную компетенцию);
- вносит в совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации на основании заключения комиссии правового наблюдения представление об устранении нарушений, если принятое

советом решение не соответствует требованиям Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», решениям Всероссийского съезда адвокатов или Совета Палаты. Указанное представление подлежит рассмотрению советом адвокатской палаты в месячный срок со дня его поступления. Если представление не рассмотрено в установленный срок или изложенные в нем требования отклонены, то Совет Палаты вправе принять решение, отменяющее или изменяющее решение совета адвокатской палаты;

- создает на постоянной основе комиссию по вопросам дисциплинарной практики и применения Кодекса профессиональной этики адвоката для подготовки предложений и рекомендаций Совету Палаты по формированию единых принципов и критериев деятельности квалификационных комиссий; <...>

Статья 32

Совет Палаты: <...>

- утверждает положения о формах представительства Совета Палаты в федеральных округах;
- учреждает представительства Палаты, определяет их штатную структуру и порядок финансирования; <...>

АГ

ИЗМЕНЕНИЯ В КОДЕКС

Изменения и дополнения в Кодекс профессиональной этики адвоката, утвержденные Третьим Всероссийским съездом адвокатов

(Измененный и вновь введенный текст выделен полужирным шрифтом)

Статья 6 <...>

Примечание: В целях настоящего Кодекса под доверителем понимается:

- лицо, заключившее с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи;
- лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключенного иным лицом;
- лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь бесплатно либо по назначению органа дознания, органа предварительного следствия, прокурора или суда.

Статья 19 <...>

2. Поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом.

При наличии дисциплинарного производства в отношении адвоката его заявление о прекращении статуса или об изменении им членства в адвокатской палате рассматривается по окон-

чании дисциплинарного разбирательства. <...>

7. Отзыв жалобы, представления, сообщения либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и влекут прекращение дисциплинарного производства. Второе возбуждение дисциплинарного производства по данному предмету и основанию не допускается.

Статья 20

1. Поводами для возбуждения дисциплинарного производства являются:

- 1) жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а равно — при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований — жалоба лица, обратившегося за оказанием юридической помощи в порядке статьи 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
 - 2) представление, внесенное в адвокатскую палату вице-президентом адвокатской палаты либо лицом, его замещающим;
 - 3) представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры;
 - 4) сообщение суда (судьи) в адрес адвокатской палаты.
2. Жалоба, представление, сообщение признаются допустимыми повода-

ми к возбуждению дисциплинарного производства, если они поданы в письменной форме и в них указаны:

- 1) наименование адвокатской палаты, в которую подается жалоба, вносятся представление, сообщение; <...>
6. Анонимные жалобы и сообщения на действия (бездействие) адвокатов не рассматриваются.

Статья 23

1. Дисциплинарное дело, поступившее в квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными.

Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Перед началом разбирательства все члены квалификационной комиссии предупреждаются о недопустимости разглашения и об охране ставших известными в ходе разбирательства сведений, составляющих тайну личной жизни участников дисциплинарного производства, а также коммерческую, адвокатскую и иную тайны. <...>

4. Разбирательство в комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, сообщении. Изменение предмета и (или) основания жалобы, представления, сообщения не допускается. <...>

11. Заседание квалификационной комиссии фиксируется протоколом, в котором отражаются все существенные стороны разбирательства, а также формулировка заключения. Протокол подписывается председателем и

секретарем комиссии. В случаях, признаваемых комиссией необходимыми, может вестись звукозапись, прилагаемая к протоколу. <...>

13. По просьбе участников дисциплинарного производства им в десятидневный срок вручается (направляется) заверенная копия заключения комиссии.

Статья 24

1. Дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным советом уважительными. Участники дисциплинарного производства извещаются о месте и времени заседания Совета. <...>

8. Решение по жалобе, представлению, сообщению принимается Советом путем голосования. Резолютивная часть решения оглашается участникам дисциплинарного производства непосредственно по окончании разбирательства в том же заседании. По просьбе участника дисциплинарного производства ему в десятидневный срок выдается (направляется) заверенная копия принятого решения. В случае принятия решения о прекращении статуса адвоката копия решения вручается (направляется) лицу, в отношении которого принято решение о прекращении статуса адвоката, или его представителю независимо от наличия просьбы об этом.

Статья 25 <...>

2. Решение Совета адвокатской палаты по дисциплинарному производству может быть обжаловано адвокатом, привлеченным к дисциплинарной ответственности, в трехмесячный срок со дня, когда ему стало известно или он должен был узнать о состоявшемся решении. АГ



ТРЕТИЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ

Резолюция № 2

О НАРУШЕНИЯХ ПРАВ АДВОКАТОВ
И АВТОРИТЕТЕ АДВОКАТУРЫ

5 апреля 2007 г.

г. Москва

Третий Всероссийский съезд адвокатов отмечает особую важность соблюдения профессиональных прав адвокатов и поддержания престижа адвокатской профессии.

Положения статьи 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определяют адвокатуру как институт гражданского общества, не входящий в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, действующий на основе принципов независимости, самоуправления и корпоративности.

Адвокатура была и остается важнейшим демократическим институтом российской правовой системы. Адвокаты осуществляют конституционную функцию по оказанию гражданам квалифицированной юридической помощи и участвуют в осуществлении правосудия, являясь его неотъемлемой составляющей. Поэтому престиж правосудия в значительной мере зависит и от престижа адвокатской профессии, авторитета адвокатуры.

К сожалению, в последнее время наметилась тенденция пренебрежения правоохранительных и правоприменительных государственных органов к адвокатуре, нарушения профессиональных прав адвокатов, все чаще слышны призывы к ограничению независимости адвокатуры. В последние годы адвокатов не представляют к награждению государственными наградами, к присвоению почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации». Вследствие такого отношения к адвокатуре впервые отмечается снижение престижа адвокатской профессии, адвокатский статус теряет привлекательность.

Множатся нарушения прав адвокатов и гарантий их независимости при осуществлении профессиональных обязанностей. Не прекращаются посяательства на адвокатскую тайну, в нарушение закона и постановлений Конституционного Суда РФ предпринимаются попытки допросить адвокатов в качестве свидетелей, обыскать служебные и жилые помещения адвокатов, произвести в отношении адвокатов оперативно-розыскные мероприятия.

Согласно отчетам адвокатских палат субъектов РФ и данным Комиссии по защите профессиональных и социальных прав адвокатов при Сове-

те ФПА РФ в 2005 г. зафиксировано 458 случаев нарушения профессиональных прав адвокатов, а в 2006 г. — уже 611, в том числе случаев неправомерного вмешательства в адвокатскую деятельность и воспрепятствования этой деятельности в 2005 г. — 139, а в 2006 г. — 487.

Только половина жалоб на нарушение прав адвокатов удовлетворяется прокурорами и судами, что существенно расходится с экспертными оценками советов адвокатских палат.

Адвокатскими палатами во множестве фиксируются факты воспрепятствования профессиональной деятельности адвокатов со стороны следственных органов и администрации СИЗО и ИВС, которые не допускают адвокатов для свидания с подзащитными, игнорируя прямые предписания закона и постановления Конституционного Суда РФ.

Для предоставления свиданий с подзащитными от адвокатов незаконно требуют письменных разрешений следователей. Адвокатов вынуждают кроме ордеров представлять письменные ходатайства о допуске к участию в деле и передавать их через канцелярию следственного органа. Ответы адвокатам направляют по почте. Обвиняемые и подозреваемые, находящиеся под стражей, лишаются своевременной профессиональной защиты.

Занятие адвокатской профессией расценивается некоторыми государственными чиновниками чуть ли не как порочащий фактор. Например, адвокатам препятствуют занимать судебские должности, а если у претендента на должность судьи ближайшие родственники адвокаты, это также становится препятствием для осуществления права на профессию. Так в 2006 г. лишь в Приморском крае 15 адвокатов вынужденно отказались от статуса, чтобы не создавать проблем для карьеры родственников — судей. Эту порочную практику невозможно обжаловать, поскольку она основана на устных указаниях.

Складывающаяся ситуация не отвечает демократическим

принципам правового государства и вызывает озабоченность адвокатского сообщества.

В целях защиты профессиональных прав адвокатов и повышения престижа адвокатской профессии Съезд считает необходимым:

1. Обратить внимание:

1.1) правоохранительных органов, органов предварительного следствия, прокуратуры и судебного сообщества:

— на недопустимость нарушения профессиональных прав адвокатов и принижения престижа адвокатской профессии и авторитета адвокатуры в целом, что ведет к нарушениям прав граждан и подрыву престижа правосудия;

— на недопустимость препятствий к занятию судебных должностей адвокатами и лицами, ближайшими родственниками которых являются адвокаты, что фактически является запретом на профессию;

1.2) Федеральной регистрационной службы, Министерства юстиции РФ — на соблюдение гарантий независимости и самоуправления адвокатуры.

2. Адвокатам и советам адвокатских палат субъектов РФ:

— руководствоваться Рекомендациями по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности, принятыми Советом ФПА РФ 10 декабря 2003 г. (протокол № 4);

— сообщать в Совет ФПА РФ о каждом случае воспрепятствования к занятию судебных должностей адвокатами и лицами, ближайшими родственниками которых являются адвокаты;

— считать решение проблемных вопросов защиты профессиональных прав адвокатов, гарантий их профессиональной независимости одним из приоритетных направлений деятельности советов адвокатских палат;

— не оставлять без реагирования случаи нарушения профессиональных прав адвокатов, умаления престижа адвокатской профессии и авторитета адвокатуры в целом.

Третий Всероссийский съезд адвокатов

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Б.В. Грызлову

Уважаемый Борис Вячеславович!

Настоящим направляется Обращение Третьего Всероссийского съезда адвокатов к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, принятое 5 марта 2007 г., с просьбой максимально ускорить принятие законопроекта «О внесении дополнения в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”», внесенного депутатом Государственной Думы ФС РФ А.М. Макаровым, по вопросам применения к адвокатским палатам субъектов Российской Федерации и адвокатским образованиям Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в редакции Федерального закона от 10 января 2006 г. № 18-ФЗ).

С уважением,
Вице-президент
Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации

Ю.С. Пилипенко

ОБРАЩЕНИЕ

Третьего Всероссийского съезда адвокатов
к Государственной Думе
Федерального Собрания Российской Федерации

В связи с многочисленными обращениями адвокатских палат субъектов Российской Федерации и адвокатских образований по вопросам применения Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

Третий Всероссийский съезд адвокатов

отмечает, что установленные пунктами 3–15 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» (в редакции Федерального закона от 10 января 2006 г. № 18-ФЗ) методы и средства государственного контроля за деятельностью некоммерческих организаций (НКО) были направлены на усиление государственного контроля за деятельностью НКО с целью не допустить осуществления ими внеуставной деятельности, легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, финансирования терроризма и экстремистской деятельности.

Распространение указанных норм на адвокатские палаты и адвокатские образования, созданные и действующие в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», не имеет ничего общего с достижением заявленных законодателем целей, поскольку организация деятельности и финансирования этих организаций принципиально отличается от организации деятельности и финансирования иных некоммерческих организаций, не связанных с обеспечением конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.

Поэтому Третий Всероссийский съезд адвокатов полностью поддерживает внесение в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» новой статьи 38.1 «Контроль за деятельностью некоммерческих организаций, созданных и действующих в соответствии с настоящим Федеральным законом», предусматривающей установление специального порядка и пределов осуществления государственного контроля за деятельностью адвокатских НКО.

Учитывая принципиальную важность скорейшего разрешения данной ситуации для адвокатуры,

Третий Всероссийский съезд адвокатов

обращается к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой максимально ускорить принятие внесенного депутатом Государственной Думы ФС РФ А.М. Макаровым законопроекта «О внесении дополнения в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”» в предложенной редакции. **АГ**

Окончание. Начало на с. 8–9

структуры уже есть — это предусмотренные Законом об адвокатуре юридические консультации.

Таким образом, выработка вместе с Росрегистрацией общей позиции по ряду вопросов (разумеется, за исключением принципиальных, по которым компромиссы недопустимы) дала бы адвокатуре возможность решать многие проблемы быстрее и эффективнее.

Пока остаются чисто декларативными некоторые нормы Закона об адвокатуре, в частности положение о том, что в целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти при необходимости выделяют адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи. Так, существует проблема, связанная с тем, что Закон об общих принципах организации местного самоуправления, согласно которому занимаемые адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами муниципальные нежилые помещения подлежат до 1 января 2008 г. передаче в государственную собственность либо до 1 января 2009 г. перепрофилированию или приватизации, не предусматривает для адвокатских образований и адвокатских палат никаких льготных условий приобретения арендуемых ими государственных или муниципальных нежилых помещений. Адвокатское образование или адвокатская палата, которые не в состоянии выкупить помещение на аукционе, вынуждены будут отказаться от него в пользу того, кто может заплатить достаточно высокую рыночную цену.

Руководство ФПА прилагает все усилия к тому, чтобы решить эту проблему, но ситуация осложняется тем, что законодательство и условия в субъектах РФ существенно различаются. «Только при соблюдении государством его доли обязательств адвокатура может эффективно выполнять свою задачу — обеспечивать всех, кто в этом нуждается, квалифицированной юридической помощью, право на которую гарантировано каждому Конституцией РФ».

Одна из важнейших задач Совета ФПА — систематизировать и сделать доступными все сведения об адвокатах о и претендентах на статус адвоката (в том числе сведения о тех, кто был лишен статуса или не сдал квалификационный экзамен). Для этого необходимо внедрить автоматизированную информационную систему «Адвокатура», которая даст возможность свести воедино информацию, которой располагают адвокатские па-

НЕЗАВИСИМОСТЬ, КОРПОРАТИВНОСТЬ, САМОУПРАВЛЕНИЕ



Кофе-пауза

латы. Внедрение АИС «Адвокатура» позволит исключить возможность возникновения ситуаций, когда в сообщество попадают «не через парадные двери, а через окно».

Важным направлением деятельности ФПА и адвокатских палат субъектов РФ является информационное обеспечение и пропаганда адвокатской деятельности и адвокатуры. От того, насколько профессионально организована эта работа, во многом зависит уровень качества и профессионализма адвокатской деятельности, авторитет адвокатуры и престиж адвокатской профессии. Однако до последнего времени у адвокатского сообщества не было оперативного общероссийского периодического информационного издания. В связи с этим Совет ФПА и фонд «Адвокатская инициатива» предлагают учредить новое общероссийское адвокатское корпоративное издание — «Адвокатскую газету».

«Адвокатура идет в правильном направлении. Канцлер Горчаков когда-то сказал: «Россия сосредоточивается». Допустима некая аналогия: нам сейчас важно понять свою задачу «сосредоточения». И мы должны быть на уровне тех проблем, которые стоят перед нами. Мы притяжем на независимость, но независимость неотделима от

ответственности — мы отвечаем перед будущими поколениями за то, в каком состоянии передадим им наши дела».

О.В. САРАЙКИНА: «Адвокатура является публично-правовым институтом, и это определяет особенности ее правового регулирования. Поскольку адвокатура реализует общественные интересы, она не может быть вне сферы внимания государства».

Одним из основных принципов деятельности адвокатуры является независимость, поэтому основные контрольные функции государство передало органам адвокатского сообщества — адвокатским палатам. Чем лучше они справляются со своими задачами, тем меньше забот у государства: «контроль и надзор — не самоцель государственных органов». Проблемы начинаются тогда, когда адвокатские палаты не реализуют те функции, которые на них возложены, — не заботятся о чистоте рядов сообщества, о повышении квалификации кадров, о предоставлении бесплатной юридической помощи, об определении порядка оказания помощи по назначению.

Таковыми проблемами и была вызвана необходимость внесения изменений и дополнений в Закон об адвокатуре. Проект о поправках содержит много положительных моментов, на-

пример закрепляет ведение сводного реестра, открытость и доступность реестра, предусматривает возможность сдавать квалификационный экзамен в том субъекте РФ, где претендент на статус адвоката преимущественно или постоянно проживает.

Непонятно, почему включение в первоначальный вариант проекта о поправках норм, касающихся дисциплинарной ответственности адвокатов, вызвало такое сопротивление: все эти положения содержатся в Кодексе профессиональной этики адвоката, и закрепление их в Законе повысило бы статус Кодекса, который является внутрикорпоративным актом. Включение этих норм в Закон вполне оправданно и с тех позиций, что, во-первых, дисциплинарная ответственность — элемент правового статуса адвоката, а во-вторых, согласно Конституции РФ права граждан могут быть ограничены только федеральным законом. Сейчас известны случаи, когда президенты адвокатских палат нарушают положения Кодекса, касающиеся, в частности, процедуры возбуждения дисциплинарного производства, и включение этих норм в Закон усилило бы ответственность за их неисполнение.

В настоящее время нет условий, ограничивающих действие Закона о коммерчес-



А.М. Макаров

ких организациях, поэтому оно в полной мере распространяется на адвокатские палаты и адвокатские образования. Однако ст. 32 этого Закона, регламентирующую контроль за деятельностью некоммерческой организации, следует применять с учетом положений Закона об адвокатуре (в частности, нормы об адвокатской тайне). Отчеты, которые адвокаты должны представить до 15 апреля, не противоречат требованиям этого Закона. В случае возникновения каких-либо проблем адвокаты могут обращаться в ФПА или Росрегистрацию.

Федеральная регистрационная служба с помощью ФПА исследовала исполнение Закона об адвокатуре в части, касающейся оказания юридической помощи бесплатно, и сейчас разрабатывает предложения по дальнейшему регулированию в этой сфере.

Согласно Закону об адвокатуре субъекты РФ должны материально обеспечивать оказание адвокатами юридической помощи в малонаселенных и труднодоступных районах, определять порядок компенсации расходов адвокатов, оказывающих юридическую помощь бесплатно, и устанавливать перечень документов, подтверждающих право на бесплатную помощь. Тем не менее в 15 субъектах



Рабочий президиум



Г.К. Шаров и Д. Глод



С.Х. Дажы-Серге



Делегаты съезда

РФ не принято ни одного нормативно-правового акта по вопросам адвокатуры, а в 35 субъектах РФ отсутствуют нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок компенсации расходов адвокатов, оказывающих правовую помощь бесплатно.

Несмотря на то что Закон об адвокатуре содержит норму о создании юридических консультаций в малонаселенных и труднодоступных районах, бюджетные обязательства субъектов РФ не предусматривают средств на эти цели. В настоящее время в 10 субъектах РФ созданы лишь 55 консультаций, тогда как их должно быть более 1600.

Только в нескольких субъектах РФ, в частности в Санкт-Петербурге, расходы адвокатов на оказание правовой помощи бесплатно компенсируются должным образом: установлено, какие виды расходов оплачиваются; выделены деньги в бюджете; определен порядок выплат; утвержден перечень необходимых документов.

Лишь около 20 адвокатских палат подтвердили реальными документами представленные ими данные об оказании юридической помощи бесплатно. ФПА должна помочь адвокатским палатам наладить учет такой помощи.

Государственные юридические бюро работают доста-

точно эффективно, причем их сотрудники не только дают устные консультации, но и оказывают помощь в судебных процессах.

Г.М. РЕЗНИК: «Содержание поправок к Закону об адвокатуре, внесенных в первом чтении, говорит не только о том, что они были продиктованы заботой о совершенствовании оказания юридической помощи, но и о том, что они дышали редкостной неприязнью к адвокатуре и являлись редкостным примером правовой дикости».

В поправках содержались, в частности, следующие нормы: 1) установление месячного срока для рассмотрения всех жалоб, которые направляются в адвокатские палаты, во всех трех инстанциях за один месяц; 2) ликвидация допустимых оснований для возбуждения дисциплинарного производства; 3) предоставление права кому бы то ни было обжаловать любые решения советов адвокатских палат.

«В ответ на предложение возвести в закон положения Кодекса профессиональной этики адвоката я могу только развести руками». Кодекс был принят по прямому предписанию законодателя: в соответствии со ст. 4 Закона об адвокатуре принятый в порядке, предусмотренном данным Фе-

деральным законом, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности. Согласно разъяснению Конституционного Суда РФ нормативные акты, которые принимаются по прямому предписанию законодателя, обладают такой же юридической силой, что и законы. Таким образом, законодатель согласился с тем, что природа адвокатуры требует именно такого регулирования, когда очень важная часть ее внутрикорпоративной жизни должна регламентироваться предписаниями Кодекса этики.

Проект о поправках к Закону об адвокатуре был представлен на общественную экспертизу. В заключении, единогласно принятом на пленарном заседании Общественной палаты РФ, содержится вывод, что проект нарушает Конституцию РФ, общепризнанные международные стандарты адвокатской деятельности, искажает концепцию Закона об адвокатуре и противоречит закрепленным в нем принципам независимости, корпоративности и самоуправления.

Закон об адвокатуре гласит, что органы государствен-

ной власти должны обеспечивать гарантии независимости адвокатуры. «Когда мы почувствуем заботу о независимости адвокатуры, тогда и будем говорить, что ваши пожелания и критика справедливы и обоснованны».

Что касается конкретных задач, стоящих в настоящее время перед Советом ФПА, то необходимо наладить учет, и прежде всего учет лиц, которые подверглись дисциплинарному воздействию.

Серьезная проблема возникает в связи со сдачей квалификационных экзаменов. «Высочайшую оценку деятельности квалификационных комиссий адвокатских палат г. Москвы мы получили из Пресненской районной прокуратуры, которая возбудила уголовное дело в отношении 12 адвокатов, представивших подложные документы, что они якобы сдали квалификационные экзамены в других палатах и переводятся в Москву».

Есть случаи, когда претенденты на статус адвоката, которые не выдержали квалификационный экзамен в Москве, буквально через несколько месяцев сдают экзамен в другом субъекте РФ и переводятся в Москву. Адвокат практикует на всей территории России, поэтому данные о тех, кто не выдержал квалификационный экза-

мен, обязательно должны быть в ФПА. Закон о свободе передвижения обязывает всех, кто куда-либо переехал, регистрироваться, и нельзя принимать квалификационный экзамен у претендента без регистрации.

Кроме того, советы адвокатских палат должны регулировать оказание помощи по назначению на своей территории, так как были выявлены случаи, когда, например, следственные подразделения из московской области направляли запросы в московские адвокатские образования.

Нарушение оформления соглашения нужно квалифицировать как ненадлежащее исполнение обязанностей перед доверителем. В противном случае адвокат может в ответ на предъявленные к нему претензии заявить, что выступал по делу не в качестве адвоката.

М.Ю. БАРЩЕВСКИЙ: «Проблемы адвокатуры связаны не только с тем, как к ней относится государство. У нее есть и внутренние проблемы».

Адвокатура, задача которой состоит в том, чтобы отстаивать незыблемость конституционных прав граждан и организаций, — это публичная организация, и к ее голосу очень прислушивается общество. Тем не менее она не регулирует должным образом на все, что происходит в стране. Так, не слышно голосов адвокатов, когда обсуждаются вопросы административной или ювальной юстиции. «Адвокатура чересчур осторожничает — она должна занимать более активную общественную позицию».

Работу Совета ФПА за отчетный период съезд признал удовлетворительной.

Съезд утвердил решения Совета ФПА РФ:

— от 3 апреля 2007 г. (протокол № 10) о проведении территориальными органами ФРС проверок адвокатских палат и адвокатских образований в порядке реализации полномочий по контролю за деятельностью некоммерческих организаций;

— от 4 апреля 2007 г. (протокол № 10) о ротации Совета.

Съезд утвердил предложенные Советом ФПА изменения и дополнения в Устав Федеральной палаты адвокатов РФ и Кодекс профессиональной этики адвоката.

Съезд принял резолюции: «О служебных помещениях адвокатских палат и адвокатских образований»; «О нарушении прав адвокатов и авторитета адвокатуры»; «Об информационном обеспечении деятельности Федеральной палаты адвокатов РФ». **АГ**

Мария ПЕТЕЛИНА
Фото: Марина САМАРИ

ТРЕТИЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ**Резолюция № 1****О СЛУЖЕБНЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ АДВОКАТСКИХ ПАЛАТ И АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ****5 апреля 2007 г.****г. Москва**

Третий Всероссийский съезд адвокатов констатирует, что с принятием Федерального закона от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» занимаемые адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами муниципальные нежилые помещения подлежат до 1 января 2008 г. передаче в государственную собственность либо до 1 января 2009 г. перепрофилированию или приватизации.

Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества» не предусматривает для адвокатских образований и адвокатских палат никаких льготных условий приобретения арендуемых ими государственных или муниципальных нежилых помещений вне за-

висимости от длительности аренды таких помещений.

Для адвокатских образований и адвокатских палат многих регионов России, арендующих муниципальные помещения, исполнение Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» приводит либо к значительному увеличению ставок арендной платы, либо к отказу в пролонгации договоров аренды под предлогом выставления арендуемых помещений на приватизационные торги.

Неоправданно высокие расходы адвокатских образований и адвокатских палат на аренду служебных помещений приведут к свертыванию бесплатной юридической помощи малообеспеченным гражданам и вынужденному повышению размеров адвокатских гонора-

ров, которые будут платить граждане, обращающиеся за юридической помощью.

К примеру, в Хабаровском крае адвокатскому образованию отказано в предоставлении служебного помещения, в Курганской области муниципалитет намерен служебные помещения, многие годы занимаемые коллегией адвокатов и адвокатской палатой, перепрофилировать либо выставить на торги. Такие факты имеются в Карачаево-Черкесской Республике, Читинской и Кемеровской областях и других субъектах РФ.

Складывающаяся ситуация вызывает напряженность среди адвокатов и тревогу съезда.

Съезд считает необходимым:

1. Просить Государственную Думу Федерального Собрания РФ при подготовке к рассмотрению Государственной Думой законопроекта № 193202-4 «Об особенностях участия субъектов малого предпринимательства в приватизации арендованного государственного и муниципального имущества» включить в него наряду с субъектами малого предпринимательства адвокатские образования и адвокатские палаты.

2. Просить Правительство РФ разъяснить и рекомендо-

вать субъектам РФ принять законы по вопросам обеспечения адвокатских палат и адвокатских образований служебными помещениями, в которых установить для адвокатских палат и адвокатских образований ставки арендной платы на уровне, предусмотренном для органов и учреждений юстиции.

Для сохранения за адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами арендуемых ими муниципальных помещений рекомендовать муниципальным органам безвозмездно передавать такие помещения в собственность субъектов РФ с сохранением за адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами их прав аренды.

3. Просить Федеральную регистрационную службу и Министерство юстиции РФ:

— поддержать настоящую Резолюцию в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, в Правительстве РФ и в органах власти субъектов РФ;

— подготовить для органов власти субъектов РФ соответствующие разъяснения и рекомендации в целях единообразного решения субъектами РФ этого важного для российской адвокатуры вопроса.

Третий Всероссийский съезд адвокатов

ТРЕТИЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ**Резолюция № 3****ОБ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ****5 апреля 2007 г.****г. Москва**

Третий Всероссийский съезд адвокатов отмечает, что информационное обеспечение и пропаганда адвокатской деятельности и адвокатуры является важным направлением работы Федеральной палаты адвокатов РФ и адвокатских палат субъектов РФ.

От того, насколько профессионально организована эта работа, во многом зависит уровень качества и профессионализма адвокатской деятельности, авторитет адвокатуры и престиж адвокатской профессии.

Особую роль в информационном обеспечении и популя-

ризации адвокатской деятельности и адвокатуры играют центральные информационные органы ФПА РФ — официальный сайт ФПА РФ, информационный бюллетень «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и журнал «Российский адвокат», а также созданная в конце 2006 г. Ассоциация адвокатской прессы.

До последнего времени у адвокатского сообщества не было оперативного общероссийского периодического информационного издания — газеты, что отрицательным образом отражалось на информировании адвокатов об

основных событиях и проблемах корпоративной жизни, о взаимосвязи адвокатуры с обществом и государством.

Третий Всероссийский съезд адвокатов:

1. Поддерживает предложение Совета ФПА РФ и фонда «Адвокатская инициатива» учредить новое общероссийское адвокатское корпоративное издание «Адвокатская газета» с периодичностью выхода не реже двух раз в месяц.

2. Поручает Совету ФПА РФ оказывать содействие пресс-службе ФПА РФ, редакции «Вестника Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации», журнала «Российский адвокат», «Адвокатской газеты» в обеспечении качества содержания и оформления этих средств массовой информации, достойного российской адвокатуры.

3. Предлагает адвокатским палатам организовать подписку адвокатов и адвокатских образований на печатные издания ФПА РФ:

— «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации»; — журнал «Российский адвокат»;

— «Адвокатская газета».

4. Призывает все адвокатские палаты и адвокатские образования активнее осваивать интернет-технологии и создавать свои интернет-сайты с целью скорейшего внедрения информационно-аналитической системы «Адвокатура», которая объединит все адвокатские палаты в единую информационную сеть.

5. Рекомендует адвокатским палатам, адвокатским образованиям и адвокатам оказывать всяческое содействие представителям Ассоциации адвокатской прессы, наладить интернет-контакты и активное сотрудничество с пресс-службой ФПА РФ, редакциями «Вестника Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации», журнала «Российский адвокат», «Адвокатской газеты» и других СМИ, предоставляя им наиболее интересную и полную информацию о прецедентных делах с участием адвокатов, общественных инициативах и социально значимых событиях из жизни сообщества.

Третий Всероссийский съезд адвокатов

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации**РЕШЕНИЕ**

4 апреля 2007 г. г. Москва
(Протокол № 10)

Рассмотрев кандидатуры членов Совета ФПА РФ на выбытие, а также кандидатуры адвокатов на замещение вакантных должностей членов Совета, Совет Федеральной палаты адвокатов РФ, руководствуясь пунктом 2 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»,

РЕШИЛ:

1. Утвердить кандидатуры членов Совета ФПА РФ на выбытие:

БОРОВКОВ Юрий Михайлович;
ВОЛКОВ Владимир Михайлович;
ГАГАРИН Николай Алексеевич;
ДЕРЕНКО Александр Степанович;
ЗЕНИН Владилен Валентинович;
МАТЫЦИНА Нина Семёновна;
РУДЕНКО Ольга Борисовна;
СМИРНОВ Владимир Николаевич;
ШАКУРОВ Александр Григорьевич;
ШАПОШНИКОВ Михаил Никифорович.

2. Утвердить кандидатуры адвокатов на замещение вакантных должностей членов Совета ФПА РФ:

БУТОВЧЕНКО Татьяна Дмитриевна, президент АП Самарской области;
ИВАНОВ Сергей Степанович, президент АП Вологодской области;
КОПЫРИНА Марина Николаевна, президент АП Кировской области;
МАЛЫТОВ Сергей Николаевич, президент АП Красноярского края;
МАЛЫФАНОВ Сергей Александрович, президент АП Орловской области;
МИНЦЕВ Борис Петрович, президент АП Приморского края;
СВИНЦОВА Надежда Николаевна, президент АП Тамбовской области;
СЕВАСТЬЯНОВ Александр Ефимович, президент АП Тверской области;
УМНОВ Александр Викторович, президент АП Курганской области;
ШПИЦ Леонид Гидальевич, президент АП Алтайского края.

<...>

Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Е.В. Семеняко

*От редакции:
Третий Всероссийский съезд адвокатов утвердил решение Совета ФПА*



РЕШЕНИЕ

Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

3 апреля 2007 г.

г. Москва

(Протокол № 10)

В Совет Федеральной палаты адвокатов поступает информация из адвокатских палат субъектов Российской Федерации (Республики Алтай, Республики Карелии, Карачаево-Черкесской Республики, Волгоградской области и др.) о проведении территориальными органами Федеральной регистрационной службы проверок адвокатских палат и адвокатских образований в порядке реализации полномочий по контролю за деятельностью некоммерческих организаций.

Рассмотрев данную ситуацию, Совет ФПА РФ отмечает:

1. Установленные пунктами 3–15 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях) (в редакции Федерального закона от 10 января 2006 г. № 18-ФЗ) методы и средства государственного контроля направлены на усиление государственного контроля за деятельностью некоммерческих организаций (НКО) с целью не допустить осуществления ими внеустановленной деятельности, легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, финансирования терроризма и экстремистской деятельности.

2. Распространение указанных норм на адвокатские палаты и адвокатские образования, созданные и действующие в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре), не имеет ничего общего с достижением заявленных законодателем целей, поскольку организация деятельности и финансирования этих организаций принципиально отличается от организации деятельности и финансирования иных некоммерческих организаций, не связанных с обеспечением конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.

3. Правовой статус и сфера деятельности адвокатских палат и адвокатских образований коренным образом отличаются от правового статуса и сферы деятельности некоммерческих организаций иных форм, чем и было обусловлено принятие специального Закона об адвокатуре. Являясь институтом гражданского общества и неотъемлемой частью системы судопроизводства в Российской Федерации, в отношениях с государством адвокатура действует на основе принципов независимости, самоуправления и корпоративности (статья 3 Закона об адвокатуре). С учетом этих принципов законодатель названным специальным законом определил характер и пределы контрольных полномочий для уполномоченного госоргана в лице Росрегистрации. Поэтому Закон о некоммерческих организациях (в редакции от 2 марта 2007 г.) применяется к адвокатским палатам и адвокатским образованиям лишь постольку, поскольку он не противоречит Закону об адвокатуре, что, например, прямо следует из содержания пункта 18 статьи 22 Закона об адвокатуре.

4. При таком положении то обстоятельство, что в Законе о некоммерческих организациях содержится норма (пункт 2 статьи 1), согласно которой он применяется ко всем некоммерческим организациям, если иное не предусмотрено специальным законом, не может служить основанием для расширения контрольных полномочий в отношении адвокатуры, поскольку сам Закон об адвокатуре в целом, с одной стороны, определяет пределы контрольных полномочий госу-

дарства, с другой стороны, устанавливает отмеченную выше субординацию этих законов.

5. Оставлена без внимания специфика адвокатских образований, действующих в качестве налоговых агентов адвокатов. В частности, денежные средства, поступающие на счета адвокатских образований, не являются их собственными средствами, так как представляют собой вознаграждения (оплату труда) адвокатов за оказанную юридическую помощь и в этом качестве лишь зачисляются на счета образований.

Согласно Закону об адвокатуре все созданные в соответствии с ним некоммерческие организации содержатся за счет целевых отчислений своих членов (адвокатов или адвокатских палат), имеют смету и сдают отчетность о целевом использовании средств в налоговые органы и органы статистики. При этом целевые отчисления производятся путем внутренних расчетов. Таким образом, проверка сведений о расходовании средств адвокатской НКО на основании данных банка возможна только посредством проведения проверки расходовании средств адвокатов, что явно выходит за пределы полномочий органов Росрегистрации.

6. Игнорируются требования Закона об адвокатуре по обеспечению режима сохранения адвокатской тайны, тогда как они подлежат безусловному исполнению не только адвокатами, но и проверяющими госорганами, в том числе и органами Росрегистрации. Из чего следует, что истребование документов, содержащих сведения, составляющие адвокатскую тайну, недопустимо.

Отмеченные особенности, по мнению Совета, не получили должного отражения ни в Постановлении Правительства РФ от 15 апреля 2006 г. № 212 «О мерах по реализации отдельных положений федеральных законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций», ни в Порядке проведения проверок соответствия деятельности некоммерческой организации, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным ее учредительными документами (уставным целям), утвержденном приказом Министерства юстиции РФ от 22 июня 2006 г. № 222, ни в Административном регламенте исполнения Федеральной регистрационной службой государственной функции по проведению в установленном порядке проверок по вопросам, отнесенным к компетенции Федеральной регистрационной службы, принятию по их результатам мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации, утвержденном приказом Министерства юстиции РФ от 25 декабря 2006 г. № 380.

В связи с этим Совет расценивает как очевидное превышение полномочий требования отдельных руководителей органов Росрегистрации (в Республике Карелии, Волгоградской области), которые в связи с проверкой требуют представить учредительные документы, списки членов адвокатских палат и адвокатских образований, образцы оттисков печатей, публикации и сообщения в СМИ, касающиеся деятельности адвокатских палат и адвокатских образований, бухгалтерскую отчетность

по формам №№ 1, 2, 4, 6 за 3, 6, 9 месяцев 2006 г., сметы доходов и расходов, декларации по налогу на прибыль, выписки из расчетного счета, платежные поручения, кассовые книги, журнал кассира-операциониста, приходные и расходные кассовые ордера, приходные и расходные накладные, оборотно-сальдовую ведомость по бухгалтерским счетам 50, 51, 60, 62, 86, 99 за 9 месяцев 2006 г. и другие документы.

Указанные требования не только не соответствуют смыслу и основным принципам Закона об адвокатуре, но входят в противоречие с Законом о некоммерческих организациях.

В соответствии с пунктом 3 статьи 32 этого Закона некоммерческая организация обязана представлять в органы Росрегистрации по установленной форме только документы, содержащие отчет о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов, о расходовании денежных средств и об использовании иного имущества, в том числе полученных от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства. Формы названных документов определены Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2006 г. № 212 (приложение № 3), они представляются к 15 апреля года, следующего за отчетным, и их представление не обусловлено запросами органов Росрегистрации.

Далее, в соответствии с подпунктом 1 пункта 5 статьи 32 Закона о некоммерческих организациях при осуществлении контроля за соответствием деятельности НКО любой организационной формы целям, предусмотренным ее учредительными документами, и законодательству РФ органы Росрегистрации вправе запрашивать у организации исключительно распорядительные документы органов управления (перечень распорядительных документов предусмотрен в Унифицированной системе организационно-распорядительной документации, установленной Общероссийским классификатором управленческой документации ОК 011-93; к органам управления относятся: высший орган управления организации (общее собрание, конференция), исполнительный орган (совет, президиум, управляющий партнер и т.п.), а также иные органы управления организации (при их наличии), созданные в соответствии с учредительными документами).

Таким образом, статья 32 Закона о некоммерческих организациях не дает органам Росрегистрации право на истребование документов иных органов адвокатских палат и адвокатских образований, не являющихся органами управления организации (квалификационной и ревизионной комиссий, наблюдательного или попечительского совета и др.), а также документов должностных лиц НКО, не являющихся исполнительным органом управления организации.

Следует также обратить внимание, что в соответствии с подпунктом 2 пункта 5 статьи 32 Закона о некоммерческих организациях все документы и информацию о финансово-хозяйственной деятельности НКО органы Росрегистрации вправе запрашивать самостоятельно у ор-

ганов государственной статистики, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, и иных органов государственного надзора и контроля, а также у кредитных и иных финансовых организаций.

В силу изложенного истребование органами Росрегистрации непосредственно у адвокатских палат и адвокатских образований бухгалтерской и (или) налоговой отчетности, первичных учетных документов, бухгалтерских регистров, кассовых книг и журналов, а также банковских документов, в том числе выписок со счетов организации, противоречит требованиям подпункта 2 пункта 5 статьи 32 Закона о некоммерческих организациях.

Оценивая сложившуюся ситуацию, возникшую в связи с реализацией Закона о некоммерческих организациях, и исходя из необходимости ее разрешения правовыми средствами, Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Направить в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации обращение с просьбой максимально ускорить принятие внесенного депутатом Государственной Думы ФС РФ А.М. Макаровым законопроекта «О внесении дополнения в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”» в предложенной редакции, учитывая принципиальную важность скорейшего разрешения данной ситуации для адвокатуры.

2. Довести до сведения Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной регистрационной службы позицию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросам, связанным с необоснованным расширением контроля за деятельностью адвокатских палат и адвокатских образований со стороны органов Федеральной регистрационной службы, и предложить внести соответствующие изменения в принятые ими нормативно-правовые акты с учетом особенностей организационно-правовых форм деятельности адвокатских палат и адвокатских образований, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

3. Рекомендовать адвокатским палатам и адвокатским образованиям в период до принятия необходимых изменений и дополнений к правовым актам осуществлять исполнение требований органов Росрегистрации о представлении документов и проведении проверок с учетом изложенной позиции Совета Федеральной палаты адвокатов и требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» по обеспечению режима сохранения адвокатской тайны.

Обо всех фактах игнорирования органами Росрегистрации положений и требований Закона об адвокатуре информацию направлять в Совет Федеральной палаты адвокатов.

4. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

5. Опубликовать настоящее решение в «Вестнике Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

Президент Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации
Е.В. Семенюк

У нас в России есть адвокаты с большей эрудицией, чем у Плевако. Есть адвокаты, превосходящие г-на Плевако и глубиной мышления, и любовью к возвышенным идеям, и художественной красотой языка, но нет на Руси оратора более типичного. Природа наделила г-на Плевако удивительным даром слова. Слушая этого оратора, удивляешься, какой высоты могут достигнуть свобода и легкость речи. Плавные, красивые периоды дружно и легко, один за другим, в стройном порядке бегут и производят чарующее впечатление. Вы слушаете его затаив дыхание и поражаетесь этой богатырской мощи яркого слова, способного все на своем пути сокрушить.

Богатством и бесконечностью сокрытой в нем таинственной силы он напоминает вам водопад. Без малейшего напряжения выбрасывает г-н Плевако целый каскад слов. Вы любуетесь величием захватывающего зрелища. В речах оратора бьет огромная сила. Эффектные фразы, произносимые звучным голосом, твердым и уверенным тоном, вылетая из широкой, выступающей вперед груди, запечатлеваются в сердцах и умах не только публики, но и судей, прокуроров и адвокатов, этих строгих ценителей красноречия. Волны слов мчатся так плавно и гармонично, что аудитория погружается в благоговейное молчание перед этим увлекательным и могущественным потоком фраз. Слушая г-на Плевако, трудно вообразить, чтобы он мог заикнуться, чтобы он затруднился найти для своих мыслей красивую форму и точные выражения. Он совсем не ищет слов для своих мыслей, а они всегда как-то в полном его распоряжении и, кажется, ждут его приказания. И в речи его чувствуется этот неисчерпаемый родник слова, превращающий г-на Плевако в несравненного оратора.

<...>

Что же касается г. Москвы, то здесь он такая же достопримечательность, как и царь-колокол или царь-пушка. Едва ли найдется москвич, который не знал бы Ф.Н. Плевако по имени и не стремился бы хоть раз в жизни взглянуть на своего знаменитого земляка. Москвичи гордятся г-ном Плевако, как великим оратором, блестящая деятельность которого прошла преимущественно в Москве. Господин Плевако — истый сын этого русского города, своеобразного и самобытного, проникнутый его духом, привязанный к его святыням, исполненный благоговейного чувства к его историческому прошлому. И звон колоколов в храмах Белокаменной, и религиозное настроение ее населения, и богатое историческими событиями прошлое ее, и нынешние обычаи находят отклик как в душе, так и в судебных речах этого оратора. Строй и тон духовной жизни Москвы наложили неизгладимую печать на духовную физиономию этого колосса русской адвокатуры.

Будучи человеком религиозным, г-н Плевако, нередко защищая уголов-

ФЕЙЕРВЕРК КРАСНОРЕЧИЯ

В г.г. Троицке и Челябинске 26–27 апреля Адвокатской палатой Челябинской области проводится научно-практическая конференция, посвященная 165-летию со дня рождения выдающегося русского адвоката Ф.Н. Плевако. В ней примут участие представители ФПА РФ, адвокатских палат, потомки семьи Ф.Н. Плевако. Место проведения конференции выбрано не случайно: г. Троицк — родина Федора Никифоровича, и в 1903 г. он выступал там в громком судебном процессе.

Публикуем отрывки из книги известного адвоката и писателя Л.Д. Ляховецкого «Характеристики русских судебных ораторов», изданной в Санкт-Петербурге в 1902 г., в год 60-летия Ф.Н. Плевако.



Фото: Роман Звягельский

Церковь в г. Троицке, в которой крестили Ф.Н. Плевако

ные дела, вдохновляется текстами Священного Писания и учением святых отцов православной церкви. В этих текстах он находит ответы на запросы своей души и своего ума. Черная нередко в этом источнике руководящие указания для разъяснения и освещения жизненных коллизий, оратор знает, какой ключ к сердцам своих земляков берет он в свои руки. Слово пастыря глубже проникает в душу религиозного человека, чем слово оратора.

Адвокат в течение судебного следствия имеет нередко возможность присмотреться к присяжным заседателям и иногда угадать их настроение, понять их мировоззрение. Он заблаговременно знакомится со списком данного состава присяжных, прислушивается к задаваемым ими вопросам, к их иногда характерным замечаниям. Уяснив себе духовную физиономию большинства судей совести, защитник приспособливает свою речь, т.е. приводит мысли и соображения, способные убедить или тронуть слушающих его судей. Взять верный, подходящий к данным условиям тон, повести свою речь на языке ясном и убедительном для судей — значит обрести верные средства влияния на них. Изощренное опытом тонкое чутье подсказывает оратору в некоторых случаях, где он

должен брать аргументы для своей речи: в теориях признанных авторитетов, в вольной морали парадоксов, в житейской мудрости или книгах религиозного содержания. Господин Плевако с таким успехом пользовался последними, что вызвал подражание...

<...>

Помню, как однажды мы вместе защищали дело о поджоге в г. Троицке Оренбургской губернии, его родине, куда он поехал на защиту, чтобы увидеть город, где родился и который покинул ребенком. Дело было с очень сложным материалом: тут были и противоречивые свидетели, обличавшие друг друга и во лжи, и в продажности, как это часто бывает у восточных людей, была и экспертиза, выяснявшая стоимость сгоревшего хлеба, и т.д. Предоставив своим товарищам говорить первыми и поручив им исчерпать весь материал, Плевако оставил за собой задачу подвести итог, подчеркнуть основные спорные пункты процесса. Перед ним лежал его обыкновенный черновик: отдельными словами, краткими фразами там были намечены те вопросы, которых он собирался коснуться. Но вот в конце своей речи прокурор обратился к судьям с довольно банальным призывом. Обвиняемым был богатый и влиятельный по

месту киргиз, и прокурор кончил просьбой показать своим приговором, что суд не боится богатых. Плевако немедленно отметил эту фразу в своем черновике и затем поставил около нее одно слово — *фейерверк*, дважды его подчеркнувши. И он скоро показал, что это значило. Дойдя до этого места к концу своей речи и указав, что прокурор просит обвинительного приговора не потому, что перед ним заведомо виноватый, а чтобы доказать силу суда, Плевако разразился такою тирадой, которую действительно нельзя лучше назвать, как «фейерверк». Тут были и цитаты из Евангелия, и ссылка на судебные уставы, и примеры Запада, и воззвание к памятнику Александру II, стоявшему перед зданием, и т.д. Я не делаю попытки ни вспомнить, ни восстановить этот фейерверк мыслей и слов, который захватил и залу, и судей; я только указываю, как Плевако к нему подготовился. Ведь подобная вспышка среди речи бывает у всякого; иногда она заготовлена и обдумана заранее, как эффектное место, иногда создается сама собой под влиянием захватившего оратора воодушевления. Для Плевако она не была неожиданностью: он заранее почуял ее необходимость, выбрал для нее подходящее место и повод. Но, сделав это, он больше к ней не готовился. Он знал, что фейерверк у него всегда готов, стоит только захотеть; стоит открыть кран, и фонтан неминуемо брызнет. Не трудно, конечно, решить, что доводов прокурора без ответа оставлять не следует; ответ слишком легок, и отметить его в конспекте не лишнее. Но Плевако хотел не только надлежащего ответа, а «фейерверка», т.е. чего-то исключительного по блеску, по красоте, по форме. И если и в этом случае он ничего не готовил заранее, предоставив все вдохновению, уверенный, что оно ему не изменит, то ясно, как мало мог он нуждаться в приготовлении текста для спокойной, деловой части речей. Ему не приходило в голову, что «фейерверк» должен быть приготовлен, что яркие, красивые места, завлекающие слушателей, могут не явиться сами собой, что осторожнее убедиться заранее, что и слова, и цитаты, и образы, и сравнения найдутся в желанном количестве, что «фейерверк» не окажется тусклым повторением одного и того же. В этом он был так же твердо уверен, как каждый, кто не заикается, уверен в том, что он легко скажет то слово, которое пожелает.

Исключительная свобода плевакинской речи сказывалась и в той легкости, с которой он одно и то же мог говорить в совсем других выражениях; это показывает, что слова, которые были им сказаны, он употреблял случайно, не потому, что иначе он выразиться не сумел бы или что он инстинктивно остановился на них, как на единственной или даже просто лучшей из доступных ему форм выражения мысли. **АГ**

«Адвокатская газета»

3-й экспериментальный информационный выпуск подготовлен Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Фондом «Адвокатская инициатива».

Куратор проекта
Ю.С. ПИЛИПЕНКО,

вице-президент ФПА РФ
Главный редактор
А.В. КРОХМАЛЮК,
руководитель
пресс-службы ФПА РФ

Ответственный секретарь
М.В. ПЕТЕЛИНА

Корреспондент
М.А. САМАРИ
Корректор
Н.Л. ШИБАСОВА
Дизайн и верстка
Е.В. САХАРОВА

Адрес редакции «АГ»:

119002, г. Москва,
пер. Сивцев Вражек, д. 43
Тел.: (495) 787-28-35
Тел./факс: (495) 787-28-36

e-mail: press@advpalata.com

© «АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА»

Воспроизведение
материалов полностью
или частично
без разрешения редакции
запрещено

Отпечатано в ФГУП
«ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
«КРАСНАЯ ЗВЕЗДА»

123007, г. Москва,
Хорошевское шоссе, д. 38

Заказ № 999