**ПОПРАВКИ**

**Верховного Суда Российской Федерации к проекту**

**федерального закона № 1047746-6 «О внесении изменения  
в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»  
(об отказе в принятии искового заявления)**

Статью 1 законопроекта дополнить следующими положениями:

1) статью 2294 изложить в следующей редакции:

«**Статья 2294. Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа или отказа в его принятии**

1. Арбитражный суд возвращает заявление о выдаче судебного приказа в случае нарушения требований к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа, установленных [статьей 2293](consultantplus://offline/ref=B78B230C461442AC94411204090D05BAD3BF4B87B2CD0A1A806728D1BB57FC5B3B1D759ED2C875K9L) настоящего Кодекса, а также в случаях, если:

1) дело неподсудно данному арбитражному суду;

2) не представлены документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;

3) отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера;

4) от взыскателя поступило ходатайство о возвращении заявленияо выдаче судебного приказа.

2. Возвращение заявления о выдаче судебного приказа не является препятствием для повторного обращения взыскателя в арбитражный суд с заявлением к тому же должнику, с тем же требованием и по тем же основаниям после устранения допущенного нарушения.

3. Арбитражный суд отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа по основаниям, предусмотренным статьей 1271 настоящего Кодекса, а также в случаях, если:

1) заявлено требование, не предусмотренное [статьей 2292](consultantplus://offline/ref=B78B230C461442AC94411204090D05BAD3BF4B87B2CD0A1A806728D1BB57FC5B3B1D759ED2C875KEL) настоящего Кодекса;

2) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;

3) из заявления о выдаче судебного приказа и приложенных документов усматривается наличие спора о праве.

4. О возвращении заявления о выдаче судебного приказаили об отказе в его принятии арбитражный суд выносит определение в течение трех дней со дня поступления этого заявления в суд,которое может быть обжаловано.»;

2) в статье 2881:

а) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Основаниями для пересмотра в порядке кассационного производства судебного приказа, вступившего в законную силу, являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход приказного производства и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов взыскателя или должника в делах приказного производства.»;

б) часть 6 дополнить пунктом 41 следующего содержания:

«41) отменить судебный приказ, указав при этом в постановлении на право взыскателя предъявить требование в порядке искового производства или производства, возникающего из административных и иных публичных правоотношений.».

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**к поправкам Верховного Суда Российской Федерации к проекту**

**федерального закона № 1047746-6 «О внесении изменения  
в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»  
(об отказе в принятии искового заявления)**

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2016 года № 14 в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (об отказе в принятии искового заявления).

21 октября 2016 года указанный проект федерального закона (№ 1047746-6) принят в первом чтении (постановление Государственной Думы № 77-7 ГД).

К рассмотрению законопроекта во втором чтении предлагаются следующие поправки.

1. При разработке Верховным Судом Российской Федерации разъяснений по вопросам судебной практики в части применения положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) о приказном производстве выявилась необходимость дополнить положения АПК РФ, которые бы позволяли напрямую применять вводимый законопроектом № 1047746-6 институт отказа в принятии искового заявления (новая статья 1271) в делах приказного производства.

В связи с этим поправками к законопроекту предлагается дополнить положения АПК РФ о приказном производстве нормами, корреспондирующими правилам о порядке вынесения судебного приказа, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ). Таким образом, изменяется редакция статьи 2294 АПК РФ: наряду с основаниями для возвращения заявления о выдаче судебного приказа указываются основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа (как предусмотрено в статье 125 ГПК РФ).

2. Предлагаемыми поправками корректируются положения частей 4 и 6 статьи 2881.

В качестве оснований для пересмотра в порядке кассационного производства судебного приказа, вступившего в законную силу (часть 4 статьи 2881 АПК РФ), предлагается установить существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход приказного производства и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов взыскателя или должника в делах приказного производства. Необходимость уточнения данных оснований вызвана потребностями судебной практики, выявившей возможность появления иных, кроме безусловных оснований обстоятельств, фактически не допускающих вынесение судебного приказа (например, выявление спора о праве, возражений должника). Такие же основания для пересмотра судебного приказа в порядке кассационного производства применяются судами общей юрисдикции (статья 387 ГПК РФ).

В целях оптимизации процесса и необходимости оперативного решения вопросов, возникающих в ходе приказного производства, предлагается отнести к полномочиям арбитражного суда кассационной инстанции, которые им могут быть реализованы по результатам рассмотрения кассационной жалобы на судебный приказ (часть 6 статьи 2881 АПК РФ), право отменить судебный приказ, указав при этом в постановлении на возможность взыскателя предъявить требование в порядке искового производства или производства, возникающего из административных и иных публичных правоотношений. Такое полномочие необходимо для случаев, если судом кассационной инстанции выявлено, что судебный приказ выдан по требованию, которое подлежало рассмотрению в иной судебной процедуре.