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**О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона**«**О внесении изменений в Кодекс административного   
судопроизводства Российской Федерации»**

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации,   
Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1.  Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации».

2.  Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателю Судебной коллегии по административным делам Т.А. Петровой.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Верховного Суда  Российской Федерации | В.М. Лебедев |
|  |  |
| Секретарь Пленума,  судья Верховного Суда  Российской Федерации | В.В. Момотов |

Вносится Верховным Судом

Российской Федерации

Проект

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации**

Внести в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 10, ст. 1391; 2016, № 7, ст. 906; № 15, ст. 2065; № 23, ст. 3293; № 26, ст. 3889; № 27, ст. 4156; 2017, № 31, ст. 4823; № 50, ст. 7551; 2018, № 31, ст. 4854; № 49, ст. 7523; 2019, № 30, ст. 4099; № 49, ст. 6965; № 52, ст. 7812; 2020, № 31, ст. 5003; № 31, ст. 5026; 2022, № 1, ст. 9) следующие изменения:

1) часть 11 статьи 16 изложить в следующей редакции:

«11. Судебный акт, за исключением акта, содержащего сведения, составляющие охраняемую законом тайну, распоряжение, требование, поручение, вызов, обращение могут быть выполнены и направлены адресату в установленном порядкев форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае, если судебный акт принят судом коллегиально, он подписывается всеми судьями, рассматривавшими дело, усиленной квалифицированной электронной подписью. При выполнении судебного акта, распоряжения, требования, поручения, вызова, обращения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр соответствующего документа на бумажном носителе.»;

2) пункт 15 части 1 статьи 20 дополнить следующими словами: «, об оспаривании решений бюджетного учреждения субъекта Российской Федерации, наделенного полномочиями, связанными с определением кадастровой стоимости (далее – бюджетное учреждение), в отношении заявления об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости либо по итогам рассмотрения заявления об исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости, а также действий (бездействия) бюджетного учреждения в отношении указанных заявлений»;

3) статью 23 дополнить частью 7 следующего содержания:

«7. Административное исковое заявление об оспаривании связанных с условиями содержания в исправительном учреждении решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих, о присуждении компенсации за нарушение условий содержания в исправительном учреждении подается в суд по месту нахождения (адресу) соответствующего исправительного учреждения.»;

4) часть 1 статьи 55 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Действия, не связанные с оказанием лицу, участвующему в деле, квалифицированной юридической помощи по административному делу (получение судебных извещений, копий судебных актов, исполнительных документов, копирование материалов административного дела), могут осуществляться лицами, имеющими доверенность на их совершение, независимо от наличия у них статуса адвоката или высшего юридического образования, ученой степени по юридической специальности.»;

5) статью 62 дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Суд вправе самостоятельно получать необходимые для рассмотрения и разрешения административного дела сведения из открытых источников, в том числе из государственных реестров, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах соответствующих органов государственной власти, органов местного самоуправления либо посредством программных комплексов взаимодействия судов с органами государственной власти, органами местного самоуправления.

О получении судом сведений данным способом судья (председательствующий в судебном заседании) объявляет сторонам. Полученные сведения приобщаются к материалам дела.»;

6) часть 1 статьи 70 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«По поручению суда вышестоящей инстанции суд изготавливает и заверяет в установленном порядке электронные копии имеющихся в материалах дела письменных доказательств и иных документов, формируя электронные материалы административного дела, после чего производство по административному делу в судах апелляционной, кассационной, надзорной инстанций может вестись по электронным материалам такого дела. При необходимости суд вышестоящей инстанции вправе запросить у суда, сформировавшего электронные материалы административного дела, подлинники письменных доказательств по делу.»;

7) в статье 85:

а) в части 1 слова «административного истца или лица, обратившегося в суд в защиту прав других лиц или неопределенного круга лиц,» заменить словами «лица, участвующего в деле, или его представителя»;

б) в пункте 1 части 1 слово «явная» исключить;

8) в статье 88:

а) дополнить частью 11 следующего содержания:

«11. Лицо, на которое возложено исполнение определения суда о применении мер предварительной защиты по административному иску, обязано исполнить данное определение не позднее следующего дня со дня его получения, если иной срок не установлен судом, а также сообщить суду об исполнении данного определения в течение пяти дней со дня его получения.»;

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

«На лиц, виновных в неисполнении определения суда о применении мер предварительной защиты по административному иску или в несообщении суду о его исполнении, может быть наложен судебный штраф в порядке и размере, установленных статьями 122 и 123 настоящего Кодекса.»;

9) в статье 114:

а) в части 1 слово «федерального» заменить словом «соответствующего»;

б) в части 2 слово «федерального» заменить словом «соответствующего»;

в) в части 3 слово «федерального» заменить словом «соответствующего»;

10) пункт 5 части 2 статьи 1233 изложить в следующей редакции:

«5) наименование обязательного платежа, подлежащего взысканию, период, за который образовалась взыскиваемая задолженность по обязательствам, предусматривающим исполнение по частям или в виде периодических платежей, размер денежной суммы, составляющей платеж, и ее расчет;»;

11) в части 1 статьи 1235 слово «пяти» заменить словом «десяти»;

12) часть 3 статьи 1236 изложить в следующей редакции:

«3. Судебный приказ может быть выполнен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, и на бумажном носителе в двух экземплярах, а в случае, предусмотренном в части 2 статьи 1238, – в трех экземплярах. Экземпляры судебного приказа, выполненные на бумажном носителе, составляются на специальном бланке и подписываются судьей.»;

13) часть 2 статьи 1238 изложить в следующей редакции:

«2. В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета изготавливается дополнительный экземпляр судебного приказа с указанием в нем на то, что данный исполнительный документ подлежит исполнению в части взыскания государственной пошлины. Такой судебный приказ направляется судом для исполнения в соответствующей части судебному приставу-исполнителю, в том числе в виде электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.»;

14) статью 124 дополнить частью 11 следующего содержания:

«11. Наряду с требованиями, указанными в пункте 2 части 1 настоящей статьи, в административном исковом заявлении могут содержаться требования о компенсации морального вреда, причиненного оспариваемым решением, действием (бездействием).»;

15) в пункте 2 части 2 статьи 125 слова «(при наличии)» заменить словами «(при согласии лица на получение судебных извещений и вызовов посредством СМС-сообщения, факсимильной связи либо по электронной почте)»;

16) часть 3 статьи 135 дополнить пунктом 71 следующего содержания:

«71) получает необходимые для рассмотрения и разрешения административного дела сведения из открытых источников, в том числе из государственных реестров, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах соответствующих органов государственной власти, органов местного самоуправления, либо посредством программных комплексов взаимодействия судов с органами государственной власти, местного самоуправления;»;

17) часть 1 статьи 136 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«При наличии в производстве разных судов нескольких административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, лица, наделенного отдельными государственными или иными публичными полномочиями, возбужденных по разным административным искам в отношении одного и того же решения, действия (бездействия), требования по таким делам могут быть объединены судом, первым принявшим соответствующее административное исковое заявление к производству.»;

18) часть 4 статьи 141 изложить в следующей редакции:

«4. Если иное не установлено положениями настоящего Кодекса, в случае осуществления после начала судебного разбирательства перехода к рассмотрению дела по правилам административного судопроизводства, замены судьи или нескольких судей, вступления в административное дело административных соистцов, привлечения к участию в административном деле административных соответчиков, замены ненадлежащего административного ответчика надлежащим, привлечения к участию в административном деле другого надлежащего административного ответчика, вступления или привлечения к участию в деле заинтересованного лица, объединения административных дел в одно производство и выделения заявленных требований в отдельное производство, изменения основания или предмета административного иска течение срока рассмотрения и разрешения административного дела начинается сначала.»;

19) часть 4 статьи 1421 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3) участие лица в судебном заседании путем использования системы веб-конференции не является необходимым.»;

20) дополнить статьей 1691 следующего содержания:

«**Статья 1691. Перерыв в судебном заседании**

1. Суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе вправе объявить перерыв в судебном заседании.

2. Перерыв в судебном заседании может быть объявлен на срок, не превышающий десяти дней.

3. На перерыв судебного заседания и время, когда заседание будет продолжено, указывается в протоколе судебного заседания.

Информация о времени и месте продолжения судебного заседания размещается в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. Во время перерыва, объявленного в судебном заседании по административному делу, суд вправе рассматривать другие дела.

5. После окончания перерыва судебное заседание продолжается, о чем объявляет председательствующий в судебном заседании. Повторное рассмотрение исследованных до перерыва доказательств не производится, в том числе при замене представителей лиц, участвующих в деле.

6. Лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте проведения соответствующего заседания, считаются надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного заседания, проводимого после перерыва, и их неявка в судебное заседание после окончания перерыва не является препятствием для его продолжения.»;

21) дополнить статьей 1891 следующего содержания:

«**Статья 1891. Индексация присужденных денежных сумм**

1. По заявлению взыскателя, не наделенного отдельными государственными или иными публичными полномочиями, поданному после исполнения решения суда, суд первой инстанции, рассмотревший административное дело, производит индексацию присужденных ему денежных сумм на день исполнения решения суда.

2. Если иное не предусмотрено федеральным законом, для индексации используется официальная статистическая информация об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации, размещаемая на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Заявление об индексации присужденных денежных сумм рассматривается судом в десятидневный срок со дня его поступления без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

В случае необходимости суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения.

По результатам рассмотрения заявления выносится определение.

4. На определение суда об индексации присужденных денежных сумм или об отказе в индексации может быть подана частная жалоба.»;

22) пункт 4 части 1 статьи 190 изложить в следующей редакции:

«4) невозможности рассмотрения данного административного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Верховным Судом Российской Федерации,судомобщей юрисдикции, арбитражным судом (до вступления в законную силу соответствующего судебного акта);»;

23) статью 204 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Аудиопротоколирование не осуществляется при неявке в судебное заседание или в место совершения процессуального действия участников судебного процесса, а также при совершении процессуального действия, рассмотрении административного дела (заявления, ходатайства) без извещения лиц, участвующих в деле (без проведения судебного заседания).»;

24)первое предложение части 1 статьи 207 дополнить словами«, в том числе в электронном форме»;

25) часть 2 статьи 210 изложить в следующей редакции:

«2. Судья возвращает административное исковое заявление о признании нормативного правового акта недействующим по основаниям, предусмотренным пунктами 2–4, 6–7 части 1 статьи 129 настоящего Кодекса, а также в случаях, если на момент подачи административного искового заявления о признании нормативного правового акта недействующим оспариваемый нормативный правовой акт или его оспариваемые положения не вступили в силу, если при предъявлении административного иска об оспаривании нормативного правового акта имеется принятое по административному иску с тем же предметом, но не вступившее в законную силу решение суда. При принятии в последнем случае административного искового заявления к производству оно подлежит оставлению без рассмотрения.»;

26) часть 2 статьи 222 дополнить словами «, а также если имеется принятое, но не вступившее в законную силу решение суда по административному делу об оспаривании решений, действий (бездействия), нарушающих права, свободы и законные интересы неопределенного круга лиц, принятое по административному иску о том же предмете. При принятии к производству соответствующего административного искового заявления оно подлежит оставлению без рассмотрения»;

27) в часть 1 статьи 226 изложить в следующей редакции:

«1. Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, рассматриваются судом в течение двух месяцев со дня поступления административного искового заявления в суд.»;

28) пункт 2 части 1 статьи 231 изложить в следующей редакции:

«2) лицо, подающее жалобу (обращение), его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона (при согласии лица на получение судебных извещений и вызовов по данному почтовому адресу, адресу электронной почты, номеру телефона);»;

29)дополнить главой 251 следующего содержания:

«**Глава 251. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ**

**ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, СВЯЗАННЫХ   
С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ**

**Статья 2491. Обращение в суд с административным исковым заявлением об оспаривании решений и действий (бездействия) бюджетного учреждения**

1. Юридические лица и граждане вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением об оспаривании решений бюджетного учреждения в отношении заявления об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости либо по итогам рассмотрения заявления об исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости, а также действий (бездействия) бюджетного учреждения в отношении указанных заявлений (далее также административное исковое заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) бюджетного учреждения), если кадастровая стоимость затрагивает права и обязанности этих лиц.

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением об оспаривании решений и действий (бездействия) бюджетного учреждения в отношении объекта недвижимости, находящегося в государственной или муниципальной собственности, за исключением случаев, установленных законом.

3. Органы местного самоуправления, органы государственной власти городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя в случаях, установленных законом, вправе оспорить решение бюджетного учреждения в отношении объектов недвижимости, находящихся в собственности других лиц.

4. Административное исковое заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) бюджетного учреждения подается в суд в течение трех месяцев со дня, когда административному истцу стало известно о принятии бюджетным учреждением соответствующего решения, совершении оспариваемого действия (бездействии). Срок, пропущенный по уважительной причине, может быть восстановлен судом.

5. Административное исковое заявление одновременно с требованием об оспаривании решения бюджетного учреждения в отношении заявления об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости может содержать требование об установлении кадастровой стоимости такого объекта в размере его рыночной стоимости.

Если в административном исковом заявлении содержится требование об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости при отсутствии требования о признании незаконным соответствующего решения бюджетного учреждения, судья отказывает в его принятии.

**Статья 2492. Содержание административного искового заявления об оспаривании решений и действий (бездействия) бюджетного учреждения**

1. Административное исковое заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) бюджетного учреждения должно соответствовать требованиям статьи 125 настоящего Кодекса, и к нему прилагаются документы, указанные в статье 126 настоящего Кодекса.

В административном исковом заявлении также указываются сведения о правах и обязанностях административного истца, затрагиваемых кадастровой стоимостью.

2. К административному исковому заявлению об оспаривании решения бюджетного учреждения в отношении заявления об установлении в отношении объекта недвижимости кадастровой стоимости в размере его рыночной стоимости прилагается отчет об оценке рыночной стоимости объекта недвижимости в форме электронного документа, включающий выписку из Единого государственного реестра недвижимости, содержащую сведения об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости, рыночная стоимость которого устанавливается в указанном отчете.

3. К административному исковому заявлению об оспаривании решения бюджетного учреждения по итогам рассмотрения заявления об исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости прилагаются документы, подтверждающие наличие ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости объекта недвижимости.

4. К административному исковому заявлению могут быть приобщены иные документы и материалы, втом числе содержащие сведения о характеристиках объекта недвижимости, подтверждающие требования административного истца.

5. При несоблюдении положений частей 1–3 настоящей статьи судья выносит определение об оставлении административного искового заявления без движения в соответствии со статьей 130 настоящего Кодекса, о чем извещает административного истца, и предоставляет разумный срок для устранения недостатков.

6. В случае, если в установленный срок недостатки, послужившие основанием для оставления административного искового заявления без движения, не были устранены, судья на основании статьи 129 настоящего Кодекса выносит определение о возвращении административного искового заявления со всеми приложенными к нему документами.

**Статья 2493. Рассмотрение административного дела об оспаривании решений и действий (бездействия) бюджетного учреждения**

1. Административное исковое заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) бюджетного учреждения принимается к производству суда и рассматривается по правилам главы 22 настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей главой.

2. Лица, участвующие в деле, извещаются судом о времени и месте судебного заседания. Суд вправе рассмотреть вопрос о привлечении к участию в административном деле иных лиц, чьи права могут быть затронуты принятым решением.

3. Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению и разрешению административного дела об оспаривании решений и действий (бездействия) бюджетного учреждения, за исключением случая, если их явка признана судом обязательной.

**Статья 2494. Решение суда по административному делу об оспаривании решений и действий (бездействия) бюджетного учреждения**

1. Решение суда принимается по правилам, установленным главой 15 настоящего Кодекса.

2. Содержание решения суда должно соответствовать требованиям, установленным статьей 180 настоящего Кодекса и частями 3 и 4 настоящей статьи.

3. В случае признания незаконным решения бюджетного учреждения в отношении заявления об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости в резолютивной части решения также должно содержаться указание на установленную величину кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночнойстоимости,если такое требование было заявлено административным истцом.

4. В случае признания незаконным решения бюджетного учреждения по итогам рассмотрения заявления об исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости объекта недвижимости, в резолютивной части решения суда также указывается на обязанность бюджетного учреждения обеспечить исправление таких ошибок в порядке, предусмотренном федеральным законом.»;

30) пункт 2 части 2 статьи 252 изложить в следующей редакции:

«2) наименование или фамилия, имя, отчество (при наличии) лица, подающего административное исковое заявление о присуждении компенсации, с указанием его процессуального положения, адреса или места жительства, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона (при согласии на получение судебных извещений и вызовов по данному почтовому адресу, адресу электронной почты, номеру телефона),наименования или фамилии, имена, отчества (при наличии) ответчика и других лиц, участвующих в деле, их адреса или места жительства;»;

31) дополнить главой 321 следующего содержания:

«**Глава 321. ВОССТАНОВЛЕНИЕ УТРАЧЕННОГО**

**СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Статья 2901. Порядок восстановления утраченного судебного производства**

1. Восстановление утраченного полностью или в части судебного производства по административному делу, оконченного принятием решения суда или вынесением определения о прекращении производства по административному делу, производится судом в порядке, установленном настоящей главой.

2. Административное дело о восстановлении утраченного судебного производства возбуждается по заявлениям лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

**Статья 2902. Подача заявления о восстановлении утраченного судебного производства**

1. Заявление о восстановлении утраченного судебного производства подается в суд, принявший решение по существу спора или вынесший определение о прекращении судебного производства по административному делу.

2. В заявлении о восстановлении утраченного судебного производства должно быть указано, о восстановлении какого именно судебного производства просит заявитель, было ли принято судом решение по существу или производство по административному делу прекращалось, какое процессуальное положение занимал в деле заявитель, кто еще принимал участие в деле и в каком процессуальном положении, место жительства или адрес этих лиц, что известно заявителю об обстоятельствах утраты производства, о месте нахождения копий документов производства или сведений о них, восстановление каких именно документов заявитель считает необходимым, для какой цели необходимо их восстановление.

К заявлению прилагаются сохранившиеся и имеющие отношение к административному делу документы или их копии, даже если они не заверены в установленном порядке.

Заявитель освобождается от уплаты судебных расходов, понесенных судом при рассмотрении административного дела о восстановлении утраченного судебного производства.

**Статья 2903. Оставление заявления о восстановлении утраченного судебного производства без движения или рассмотрения**

1. При отсутствии указания в заявлении о восстановлении утраченного судебного производства соответствующей цели обращения суд оставляет заявление без движения и предоставляет срок, необходимый для изложения цели заявителем.

2. В случае, если указанная заявителем цель обращения не связана с защитой его прав и законных интересов, суд отказывает в возбуждении производства по административному делу о восстановлении утраченного судебного производства или мотивированным определением оставляет заявление без рассмотрения, если такое производство было возбуждено.

**Статья 2904. Отказ в восстановлении утраченного судебного производства**

1. Судебное производство, утраченное до рассмотрения административного дела по существу, не подлежит восстановлению. Истец в этом случае вправе предъявить новый административный иск. В определении суда о возбуждении производства по делу по новому административному иску в связи с утратой судебного производства данное обстоятельство должно быть обязательно отражено.

2. При рассмотрении административного дела по новому административному иску суд использует сохранившиеся части судебного производства, документы, выданные гражданам, организациям из дела до утраты производства, копии этих документов, другие документы, имеющие отношение к делу.

Суд может допросить в качестве свидетелей лиц, присутствовавших при совершении процессуальных действий, в необходимых случаях судей, рассматривавших административное дело, по которому утрачено производство, а также лиц, исполнявших решение суда.

**Статья 2905. Решение суда о восстановлении утраченного судебного производства**

1. Решение или определение суда о прекращении судебного производства, если оно принималось по административному делу, подлежит восстановлению, за исключением случаев, предусмотренных статьей 2906 настоящего Кодекса.

2. В решении суда о восстановлении утраченных решения суда или определения суда о прекращении судебного производства указывается, на основании каких данных, представленных суду и исследованных в судебном заседании с участием всех участников процесса по утраченному производству, суд считает установленным содержание восстанавливаемого судебного акта.

В мотивировочной части решения суда о восстановлении утраченного производства также указываются выводы суда о доказанности обстоятельств, которые обсуждались судом, и о том, какие процессуальные действия совершались по утраченному производству.

**Статья 2906. Прекращение производства по административному делу о восстановлении утраченного судебного производства**

1. При недостаточности собранных материалов для точного восстановления судебного акта, связанного с утраченным судебным производством, суд определением прекращает производство по административному делу о восстановлении утраченного судебного производства и разъясняет лицам, участвующим в деле, право предъявить административный иск в общем порядке.

2. Рассмотрение заявления о восстановлении утраченного судебного производства не ограничивается сроком его хранения. Однако в случае обращения с заявлением о восстановлении утраченного судебного производства в целях его исполнения, если срок предъявления исполнительного листа к исполнению истек и судом не восстанавливается, суд также прекращает производство по административному делу о восстановлении утраченного судебного производства.

**Статья 2907. Порядок обжалования судебных актов, связанных с восстановлением утраченного судебного производства**

1. Судебные акты, связанные с восстановлением утраченного судебного производства, обжалуются в порядке, установленном настоящим Кодексом.

2. При заведомо ложном заявлении судебные расходы, связанные с возбуждением производства по административному делу по заявлению о восстановлении утраченного судебного производства, взыскиваются с заявителя.»;

32) пункт 2 части 1 статьи 299 дополнить словами «, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона (при согласии лица на получение судебных извещений и вызовов по данному почтовому адресу, адресу электронной почты, номеру телефона)»;

33) часть 1 статьи 305 изложить в следующей редакции:

«1. Апелляционный суд общей юрисдикции, верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд рассматривают поступившее по апелляционным жалобе, представлению дело в срок, не превышающий двух месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции.»;

34) часть 1 статьи 315 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«К частной жалобе, представлению также прилагаются документы, возвращенные лицу, подающему жалобу, представление и подлежащие приобщению к материалам административного дела при условии удовлетворения жалобы, представления.»;

35) часть 1 статьи 319 изложить в следующей редакции:

«1. Кассационные жалоба, представление, подаваемые в кассационный суд общей юрисдикции, а также кассационные жалоба, представление, подаваемые в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации на судебные акты по административным делам, указанным в пунктах 7–11 части 1 статьи 20 настоящего Кодекса, подаются через суд, принявший решение. Суд, принявший решение, обязан незамедлительно направить кассационные жалобу, представление на судебный приказ, решение, апелляционное определение, кассационное определение или на иное определение, которым оканчивается производство по административному делу, вместе с административным делом в соответствующий суд кассационной инстанции. При подаче кассационных жалобы, представления на судебные акты по административным делам, указанным в пунктах 7–11 части 1 статьи 20 настоящего Кодекса, до дня голосования суд, в который подана жалоба, представление, незамедлительно изготавливает, заверяет в установленном порядке электронные копии жалобы, представления, приложенных к ним документов и незамедлительно направляет данные копии в Верховный Суд Российской Федерации. При подаче кассационных жалобы, представления на определение, которым не оканчивается производство по административному делу, в суд кассационной инстанции направляется вместе с описью всех имеющихся в деле документов сформированный по соответствующим жалобе, представлению прокурора материал, состоящий из оригинала жалобы или представления прокурора и обжалуемого определения суда, а также из заверенных судом необходимых для их рассмотрения копий документов.»;

36) в статье 320:

а) пункт 2 части 1 дополнить словами «, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона (при согласии лица на получение судебных извещений и вызовов по данному почтовому адресу, адресу электронной почты, номеру телефона)»;

б) часть 7 статьи 320 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«К кассационным жалобе, представлению на определение суда также прилагаются документы, возвращенные лицу, подающему жалобу, представление, и подлежащие приобщению к материалам административного дела при условии удовлетворения жалобы или представления.»;

37) часть 7 статьи 327 изложить в следующей редакции:

«7. Кассационные жалоба, представление, поданные в кассационный суд общей юрисдикции, а также кассационные жалоба, представление, поданные в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации, указанные в части 1 статьи 319 настоящего Кодекса, рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления. Кассационные жалоба, представление, поданные в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации, указанные в части 11 статьи 319 настоящего Кодекса, рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вынесения судьей Верховного Суда Российской Федерации определения о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании.

Срок, предоставленный судом кассационной инстанции для устранения недостатков кассационных жалобы, представления, не включается в срок рассмотрения таких кассационных жалобы, представления. При необходимости срок устранения недостатков может быть продлен. В случае устранения указанных недостатков жалоба, представление в целях исчисления срока их рассмотрения считаются поступившими в суд в день получения судом дополнительно представленных документов.»;

38) часть 8 статьи 327 после слов «председателем суда» дополнить словами «, заместителем председателя суда, председателем судебного состава»;

39) в статье 3271:

а) в наименовании слова «, которым не оканчивается производство по административному делу» исключить;

б) в части 1 слова «, которыми не оканчивается производство по административному делу,» исключить;

в) в части 2 статьи слова «одного месяца» заменить словами «двух месяцев»;

40) пункт 2 части 1 статьи 334 дополнить словами «, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона (при согласии лица на получение судебных извещений и вызовов по данному почтовому адресу, адресу электронной почты, номеру телефона)»;

41) в пункте 2 части 2 статьи 347 слова «, номера телефонов и адреса электронной почты, если таковые имеются» заменить словами «, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона (при согласии лица на получение судебных извещений и вызовов по данному почтовому адресу, адресу электронной почты, номеру телефона)»;

42) часть 1 статьи 353 дополнить словами «, за исключением случаев принятия судом мер предварительной защиты, наложения штрафа, а также случаев разрешения судом апелляционной, кассационной инстанции по существу требований, нуждающихся в немедленном исполнении»;

43) часть 3 статьи 354 признать утратившей силу;

44) в части 2 статьи 358 слова «десяти дней» заменить словами «пятнадцати дней»;

45) в части 1 статьи 363 слово «десятидневный» заменить словом «пятнадцатидневный»;

46) дополнить статьей 3631 следующего содержания:

«**Статья 3631. Ответственность за неисполнение судебного акта**

1. За неисполнение или несообщение об исполнении судебного акта органами государственной власти, органами местного самоуправления, другими органами, организациями, должностными лицами, государственными и муниципальными служащими и иными лицами, наделенными публичными полномочиями, судом может быть наложен судебный штраф в порядке и размере, установленных статьями 122 и 123 настоящего Кодекса.

2. Уплата судебного штрафа не освобождает от обязанности исполнить судебный акт.».

Президент

Российской Федерации В.В. Путин

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»

Законопроект содержит ряд положений, направленных на обеспечение полной и эффективной судебной защиты прав, свобод, законных интересов граждан и организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений, а также положений, направленных на ускорение судебной защиты по соответствующим делам.

Для ускорения судебной защиты нарушенных прав, свобод, законных интересов предлагается дополнить процессуальное законодательство нормами, предусматривающими возможность изготовления (выполнения) и направления в электронном виде не только судебных актов, но и распоряжений, требований, поручений, вызовов, обращений судов, что призвано ускорить получение документов лицами, которым они адресованы, и, соответственно, сократить сроки перерывов судебных заседаний, сроки отложения судебных разбирательств, а в конечном счете – фактические сроки рассмотрения, разрешения дел и защиты нарушенных прав. В тех же целях законопроект предусматривает возможность ведения производства по делу в судах апелляционной, кассационной, надзорной инстанций по электронным материалам дела, сформированным и заверенным судом, в котором находятся материалы дела на бумажном носителе, что особенно востребовано в практике пересмотра судебных актов по делам с сокращенными сроками рассмотрения (например, по делам о защите избирательных прав).

Кроме того, законопроект содержит положения, предусматривающие при подаче кассационных жалобы, представления на судебные акты по административным делам, указанным в пунктах 7–11 части 1 статьи 20 КАС РФ, до дня голосования незамедлительное изготовление, заверение судом, в который подана жалоба, представление, электронных копий жалобы, представления, приложенных к ним документов и незамедлительное направление данных копий в Верховный Суд Российской Федерации; дачу согласия лицами, участвующими в деле, на получение судебных извещений и вызовов с использованием современных средств связи путем указания в заявлении (жалобе) адреса электронной почты, номера телефона; возможность выдачи исполнительных листов по административным делам непосредственно судами апелляционной, кассационной инстанций, вынесшими судебный акт, на основании которого выдается соответствующий исполнительный лист.

Для обеспечения полной судебной защиты прав, свобод, законных интересов в сфере административных и иных публичных правоотношений перечень требований, которые могут содержаться в административном исковом заявлении (статья 124 КАС РФ), дополняется требованиями о компенсации морального вреда.

На повышение контроля за исполнением определений судов о применении мер предварительной защиты направлены положения законопроекта, предусматривающие обязанность лица, на которое возложено исполнение определения суда о применении мер предварительной защиты, исполнить данное определение не позднее следующего дня со дня его получения, если иной срок не установлен судом, а также сообщить суду об исполнении данного определения в течение пяти дней со дня его получения.

Кроме того, законопроект предусматривает расширение круга лиц, имеющих право на обращение в суд с заявлением о применении мер предварительной защиты, оснований их применения.

В связи с изменением законодательства, регулирующего вопросы проведения государственной кадастровой оценки и пересмотра кадастровой стоимости, проектом предлагается новая глава 251, устанавливающая процессуальный порядок рассмотрения дел об оспаривании решений бюджетного учреждения в отношении заявлений об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости либо по итогам рассмотрения заявлений об исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости, а также действий (бездействия) бюджетного учреждения в отношении указанных заявлений.

Законопроект содержит нормы об оптимизации правил подсудности административных дел, в частности о возможности объединения предъявленных в разные суды требований об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, лица, наделенного отдельными государственными или иными публичными полномочиями, заявленных в отношении одного и того же решения, действия (бездействия); о подсудности административных исковых заявлений об оспаривании связанных с условиями содержания в исправительном учреждении решения, действия (бездействия) и о присуждении компенсации за нарушение условий содержания в исправительном учреждении.

Кроме того, законопроект направлен на оптимизацию иных правил судопроизводства в целях обеспечения эффективной судебной защиты прав граждан и организаций.

Например, предлагается увеличить сроки рассмотрения наиболее сложной категории дел административного судопроизводства – дел, предусмотренных главой 22 КАС РФ, сроки разрешения отдельных вопросов, возникающих при исполнении судебного акта; расширить число судебных актов, которые могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном статьей 3271 КАС РФ.

Законопроект направлен также на устранение отдельных пробелов правового регулирования, коллизий правовых норм.

Так, его положениями предусмотрено подробное правовое регулирование порядка объявления перерыва в судебном заседании, индексации присужденных денежных сумм, восстановления утраченного судебного производства; исчисление сроков рассмотрения дел заново в случаях, когда в соответствии с процессуальным законом их рассмотрение начинается сначала; внесение в пункт 5 части 2 статьи 1233 КАС РФ дополнений, корреспондирующих пункту 9 части 1 статьи 1236 КАС РФ, в часть 2 статьи 210, часть 2 статьи 222 КАС РФ дополнений, корреспондирующих пункту 2 части 1 статьи 194 КАС РФ.

**ПЕРЕЧЕНЬ**

законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»

Принятие и реализация Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» не потребуют выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета.