

Новое исследование Института проблем правоприменения «Решения арбитражных судов субъектов Российской Федерации: лексическое и синтаксическое качество текстов»

Институт проблем правоприменения провел [исследование](#) сложности текстов арбитражных решений по лексическим и синтаксическим метрикам. Проанализировано 880 тыс. текстов решений арбитражных судов РФ по делам с участием крупного бизнеса (от 10 млрд руб. выручки в 2016 г.)

Поскольку подавляющее большинство дел не обжалуются, для изучения общей картины использовались решения первой инстанции, а не высших судебных органов. Чтобы получить достаточно объективные данные, были использованы исчисляемые параметры — метрики лексической и синтаксической сложности. Далее важно было оценить каждый фактор «при прочих равных», то есть, например, сложность решений конкретного суда при усредненных остальных данных: характеристиках рассматриваемого дела, сторон спора. Это было сделано при помощи регрессионного анализа.

Представляем основные факты, найденные в итоге исследования:

1. Тексты решений по административным спорам существенно сложнее и практически в полтора раза больше по объему, чем по гражданским делам;
2. В гражданском праве сложнее тексты решений по таким категориям дел, в которых спор с государственным органом;
3. Сложность текстов решений судов больше, чем текстов правовых актов. Однако на фоне увеличения сложности законодательных актов, сложность текстов решений по гражданским делам существенно не меняется. Сложность решений по административным делам несколько увеличивается;
4. Сложность решения зависит от того, отказал суд заявителю/истцу или удовлетворил его требования. Но в административных и гражданских делах это проявляется противоположным образом: удовлетворение гражданского иска написано проще, чем отказ или частичное удовлетворение, а удовлетворение заявления по административным делам написано сложнее отказа;
5. Разные арбитражные суды различаются по сложности текстов решений (при одинаковых тематиках споров и других свойствах дела).

Публикация исследования подготовлена в рамках научного проекта N 17-18-01618, поддержанного Российским научным фондом. Данные предоставлены сервисом Casebook компании Право.ру.

Контактная информация соавтора:

Денис Савельев, научный сотрудник ИПП ЕУСПб, кандидат юридических наук,
dsaveliev@eu.spb.ru