

20

ПРОТОКОЛ
судебного заседания по делу №

10.09.2018г.

Ленинский райсуд г. Краснодара

в составе:

Судья

Буренко С.В.,

при секретаре

Мамыкиной М.В.,

с участием защитников-адвокатов: Валявского А.В., представившего удостоверение № 5967, действующего на основании ордера № 016046 ФККА № 13 г.Краснодара; Крайних С.С., представившего удостоверение № 6070, действующего на основании ордера № 038033 АК «Крайних С.С.» г.Краснодара; Береза О.А., представившей удостоверение № 4068, действующей на основании ордера № 797557 КАКК «Береза и партнеры» г.Краснодара; Горишний К.В., представившего удостоверение № 6253, действующего на основании ордера № 181108 АК «Горишний К.В.» г.Краснодара; Кабанова Р.С., представившего удостоверение № 3944, действующего на основании ордера № 904114 НО ККА «ЮНИТА» г.Краснодара; Аванесян А.В., представившего удостоверение № 5415, действующего на основании ордера № 137926 АК «Аванесян А.В.» г.Краснодара, рассмотрел в открытом судебном заседании поступивший из УМВД России по г.Краснодару административный материал в отношении Беньяш Михаила Михайловича об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.3 КоАП РФ.

Судебное заседание открыто в 22 час 30 минут.

Судья открыл судебное заседание и объявил какое дело слушается.

Секретарь судебного заседания доложила о явке в суд лица, привлекаемое к административной ответственности Беньяш Михаила Михайловича, защитников-адвокатов: Валявского А.В., Крайних Сергея Сергеевича, Береза Ольги Александровны, Горишний Кондрата Владимировича, Кабанова Романа Сергеевича, Аванесян Алексея Викторовича, а также о неявке должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, по неизвестной суду причине, о месте, дне, времени слушания административного материала извещен надлежащим образом.

Лицо, привлекаемое к административной

ответственности: Беньяш Михаил Михайлович, 02.09.1977 года рождения, уроженец, г.Сочи, Краснодарского края, не имеющий регистрации на территории РФ, проживающий по адресу: Краснодарский край, г.Сочи, пер.Донской, 22, кв.30, личность установлена по паспорту.

Объявлен состав суда. Названы фамилии судьи, секретаря.

Разъяснены права на отвод, самоотвод. Права ясны. Отводов, самоотводов не заявлено.

Судья разъяснил процессуальные права, предусмотренные ст.ст.24.2,25.1, 25.5, ч.1 ст.30.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ. Права ясны.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности заявил Беньяш М.М. ходатайство:

- Прошу суд разрешить производить видеосъемку судебного заседания по данному делу.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

21

Защитник-адвокат Аванесян А.В. - поддерживаю.
Защитник-адвокат Валявский А.В.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Кабанов Р.С.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил:
отказать в удовлетворении заявленного ходатайства лицом, привлекаемым к административной ответственности Беньяш М.М. об осуществлении видеосъемки судебного заседания.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности заявил Беньяш М.М. ходатайство:

- Прошу суд привлечь к участию по данному делу прокурора, для представления стороны обвинения.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Защитник-адвокат Аванесян А.В. - поддерживаю.
Защитник-адвокат Валявский А.В.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Кабанов Р.С.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил:
отказать в удовлетворении заявленного ходатайства лицом, привлекаемым к административной ответственности Беньяш М.М. о привлечении к участию по данному делу прокурора.

Защитник-адвокат Валявский А.В. заявил ходатайство:

- Я заявляю отвод судье Буренко С.В., так как судья препятствует проходу граждан в зал судебного заседания, отказал в удовлетворении ходатайства об осуществлении видеосъемки судебного заседания, ранее признал моего подзащитного Беньяш М.М. виновным в совершении административного правонарушения по ч.2 ст.20.2 КоАП РФ, не дал возможности высказаться и отказал в удовлетворении заявленных всех ходатайств в предыдущем судебном заседании, что прямо указывает на заинтересованность судьи в исходе дела, так как судья предрешил исход дела, назначив наказание по ч.2 ст.20.2 КоАП РФ в отношении моего подзащитного. Кроме того, Вы не дали высказаться по имеющемуся заключению служебной проверки, в котором указано, что установлено, что сотрудники полиции сфальсифицировали двенадцать материалов, принесли Вам тринадцатый, и подписал все это дело Остапенко, который говорит о том, что двенадцать протоколов были сфальсифицированы, а тринадцатый принесли Вам, а Вы проигнорировали и не захотели это услышать. Также хочу обратить Ваше внимание на то, что сами сотрудники полиции пишут в рапорте о том, что мой подзащитный, его нарушение выразилось в том, что он консультировал лиц, которые участвовали в шествии, Вы можете себе такое представить, что адвоката привлекают к административной ответственности за то, что он консультирует лиц, которые участвуют в шествии, это Вам

пишет сотрудник полиции. К сожалению Вы не дали это сказать стороне защиты, также превратился в орган обвинения, а не в орган правосудия и беспристрастного арбитра, чтобы суд нам сказал, представил тех лиц, кого конкретно призывал для участия в шествии Беньяш М.М., где эти лица и свидетели, если суд орган обвинения, пускай этот обвинитель представит нам этих свидетелей, и мы на них посмотрим, зададим вопросы. Европейский Суд говорит, что лицо, которое подозревается в совершении преступления, пускай административного правонарушения, оно в праве допросить свидетелей, которые показывают против него, кого он призывал, где они. Ваша честь! Я хочу сразу же, забегая в перед обратиться Ваше внимание на то обстоятельство, что моему подзащитному вменяют правонарушение о том, что он якобы оказал неповиновение сотрудникам полиции, и я хочу обратиться Ваше внимание сразу же на то обстоятельство, что это должны быть законные требования сотрудников полиции, сотрудники полиции не могут без основательно хватать адвоката на улице и тащить в отдел полиции для дачи объяснений по административному материалу, для этого существует специальная норма 25.15 КоАП РФ, где указано, что сотрудники полиции обязаны уведомлять лицо, в отношении которого ведется административное расследование, повесткой, которую должны представлять Вам. Может сложится впечатление, что в предыдущем процессе, Вы вытерли ноги обо все адвокатское сообщество, просто растоптали, Вы наслаждались безграничной властью, безграничным усмотрением, я хочу сказать, что это не так, в зале сидел судебный пристав, сотрудник полиции, да и Вы наверно в душе не хотите, чтобы Вас судил вот такой суд, который сейчас рассматривает материалы дела в отношении моего подзащитного. Ваша честь! Все те основания, доводы, о которых я изложил, дают мне основания сомневаться в Вашей беспристрастности, в связи с чем, я заявляю Вам отвод, и прошу его удовлетворить.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - поддерживаю, хочу дополнить, что процесс это дух закона, процесс нарушать нельзя, для меня открытость судебного заседания значит очень многое, так как в открытом судебном заседании не бывает такого, что бывает в закрытом судебном заседании. Вот есть два основополагающих права базовых – это возможность зайти любому в зал судебного заседания, и право, которое нам дает 35 Пленум, вести видеозапись судебного заседания, я понимаю, что судам это не нравится, независимых судов у нас нет, я все знаю, Вы делаете свою работу, у меня более тяжелое состояние, чем у Вас, мне предстоит долгий путь, но открытость для нас святое, и то, что открытость судебного заседания отсутствует, не открытым оно стало благодаря Вам, так как Вы отказались впустить всех слушателей, поэтому я усматриваю в этом необъективность, и понимаю желание как можно быстрее рассмотреть дело, и я присоединяюсь к ходатайству моего адвоката.

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю, на самом деле грустно, считаю Вы не можете являться беспристрастным судьей в данном процессе, так как Вы несколько минут назад привлекли человека по ч.2 ст.20.2 КоАП РФ, в то время как в материалах, он обвинялся по ч.5 ст.20.2 КоАП РФ, Ваша честь! Мы не понимаем, почему суд самопроизвольно изменил в ходе процесса часть статьи, по которой привлекался мой подзащитный, считаем, что Вы не являетесь беспристрастным судьей, прошу удовлетворить отвод.

Защитник-адвокат Аванесян А.В.: - поддерживаю, полностью согласен, Вы отказали во всех ходатайствах, проигнорировав два ходатайства, это край предвзятости, я считаю этот процесс показал, куда мы пришли, заявляю Вам отвод.

29
Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Кабанов Р.С.: - поддерживаю.

Судья удаляется в совещательную комнату, по возвращении оглашается определение об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства защитником-адвокатом Валявским А.В. об отводе судье.

Судья делает замечание защитнику-адвокату Аванесян А.В. за не надлежащее поведение в судебном заседании, выразившееся в нарушение судебного регламента.

У лиц, участвующих в процессе, ходатайств нет.

Судья обсуждает вопрос о возможности рассмотрения данного дела в отсутствие не явившегося должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - возражаю.
Защитник-адвокат Валявский А.В.: - возражаю.
Защитник-адвокат Крайних С.С.: - возражаю.
Защитник-адвокат Береза О.А.: - возражаю
Защитник-адвокат Горишний К.В.: - возражаю.
Защитник-адвокат Кабанов Р.С.: - возражаю.
Защитник-адвокат Аванесян А.В.: - возражаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил:
рассмотреть данный административный материал в отсутствие не явившегося должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении.

У лиц, участвующих в процессе, ходатайств нет.

Судья переходит к судебному разбирательству.

Судья огласил протокол по делу об административном правонарушении от 09.09.2018г. № 509540 по ч.1 ст.19.3 КоАП РФ.

Судья заслушивает объяснение лица, привлекаемого к административной ответственности Беньяш М.М.:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М. пояснил:

- Я не признаю себя виновным в совершении административного правонарушения в полном объеме, считаю, что весь административный материал сфальсифицирован в отношении меня. Меня попросили поехать с Бархатовой, и по приезду я почему-то вдруг стал вести себя неадекватно, без каких-то причин, видимо у меня возникло помутнение рассудка и я адвокат, который бывает многократно в отделениях полиции, решил побиться об стекло автомобиля, вот мне делать нечего было. А если мы посмотрим видеозапись, которую вела Бархатова, и которая находится в сети Интернет, Ваша честь, я прошу прощения, будут сравнивать эти видеозаписи с Вашим будущим решением, чтобы не было со всем смешно. Там видно, что сотрудники полиции Юрченко Дмитрий, хватает меня за руку и силой заталкивает в автомобиль, а я не высказываю никого желания в эту машину садиться. Гораздо проще было пойти по классике – шел по улице, махал руками,

паспорт не показал и так далее. А в данном случае, сам добровольно, за чем врать, есть видео, свидетель, другие видеозаписи, зачем, в данном случае это фальсификация. Я приехал в г.Краснодар, я знал, что меня ищут, меня предупреждали, что меня будут арестовывать, я об этом уведомил Палату, сейчас уже об этом знаете Федеральная палата адвокатов, мне уже сказали, что взял на контроль непосредственно наш Президент федеральной палаты, я уведомил об этом прокуратуру, что в отношении меня производятся незаконные действия, я уведомил и следственный комитет, просил разобраться, я добропорядочный гражданин, если бы я хотел совершить что-то противоправное, я бы не шел по улице Красная середь белого дня, зная что меня разыскивают и хотят закрыть, я бы наверно взял такси и куда-нибудь уехал. Но нет, я иду по ул.Красной, ко мне останавливается сера «Мазда», известная всем активистам, в 1931 году был «Черный воронок», а в Краснодарском крае есть серая «Мазда», в которой ездят два руколома: Юрченко и Долгов, два крепких паренька. Выскакивает Юрченко и начинает говорить мне пройдемте, и начинает ломать мне руку, и закидывает в машину, и это снимает Ирина Бархатова, они видят, что их снимают, они пугаются открытости, также как и многие судьи, а для нас адвокатов открытость – это наше оружие, последнее оружие, которое у нас осталось, и полицейские не заинтересованы в том, чтобы мы могли им как-то адекватно ответить, Юрченко сказал Долгову забрать мой телефон и ее тоже, на что он хватает Иру и кидает ее в «мазду» и закрывает дверь, и едут, как я сейчас понимаю на ул.Октябрьскую, я тогда не знал, куда едем, потому что в это время Долгов пытался отобрать у меня телефон. Ваша честь! Подумаем, будем логичны и последовательны, мне никто не представился, подошли какие-то мужики в штатском, толкают меня, заталкивают в машину, я догадался, что сотрудники, а в другой бы ситуации, я бы его положил на землю, ушатал бы его, но я не сопротивлялся, но когда у меня сотрудник полиции, на тот момент, я догадывался, так как он был в штатском и я не знал кто он такой, начал у меня забирать телефон. Ладно законное распоряжение сотрудника полиции, ладно административное задержание, где в КоАП РФ написано, что доставляя, сотрудник полиции забирает у меня вещи, это что за грабеж по среди белого дня, я конечно телефон не отдал. Он расстроился этим фактом и начал меня тупо душить, когда я все-таки разжал руку, так как почувствовал, что начинаю терять сознание, он начал мне выдавливать глаза, посмотрите, у меня на лице видно, как он мне выдавливал пальцем глаз, оставил отметину. В конце концов мне в этой машине заломили руки, надели наручники, вытащили на эту парковку. На парковке меня положили лицом в асфальт, выражаясь в мой адрес нецензурной бранью, потом Ира этот момент тоже засняла, как меня в наручниках, хорошо уже избитого, вытащили из машины со скованными руками в наручниках, куда я мог бежать, как я мог биться об стекло автомобиля, если я был полностью в руках сотрудников полиции. Потом меня протащили на третий или четвертый этаж, где в кабинете Юрченко продолжал меня избивать, я Вам сообщаю, что произошло преступление, беспредел, неважно адвокат я или без статуса, нельзя так делать, винтить человека, пытаться забрать у него вещь, вообще уголовный кодекс говорит, что это даже обычное разбойное нападение получается. Потом начал меня избивать на кресле, я знаю моих клиентов пытаются, мы обращаемся в Следственный комитет, и в ФСБ, и прокуратуру, и в суду, есть комитет против пыток, он очень хорошо работает. И я сижу, знаю об этом со стороны с кованными руками, и здоровый мужик меня начинает бить по голове с кулака, а потом когда я жалуюсь, мне говорят да нет, все в порядке, и только со второй попытке у меня установили, что он мне повредил барабанную перепонку, я сейчас разговариваю, а у меня в голове шумит, я не слышу одним ухом, а когда Вы зачитываете определения свои, я Вас вообще не слышу. Я провел в наручниках от 14 до 20 часов, пока следователь не пришел, я уверен, суд никогда не чувствовал на своих руках браслеты, которые если сжать сильнее, будет очень больно, остаются следы. Протокол об административном правонарушении составлен в 13-30, если мне не изменяет память, протокол об доставлении, получается доставили меня с парковки в 13-30

52

по их словам, я стал нарушать, меня проволокли, избили, доставляли на Зиповскую в отделение Скорой помощи, где есть информация, во сколько меня доставили, во сколько меня осмотрели, и только в 20 часов они изготовили протокол об административном доставлении, я что добровольно там находился скованный, и в этот же момент составили в 22-20 составили об административном задержании, ребята, они там сума по сходили, что это такое? Фальсификат, который опровергается в первую очередь видеозаписями, которые произвела Бархатова, которые находятся в Интернете и на диске у моего адвоката, который мы можем Вам показать и мы будем ходатайствовать об их исследовании, показаниями самой Бархатовой, которая находится за дверью. Это их ложь, я не знаю за чем это все было сделано, вот мне из общения с операми, которые там были Иван, который на самом деле Дима, я понял, что они не очень умные люди, младший сержант, сколько он работает, я не знаю, слава связывать не очень уверенно, он видимо удивился, что он может кого-то винтить, и кто-то его при этом не боится, возможно у него такая реакция на отсутствие страха, поэтому он стал меня бить, думая, что после этого, мне станет страшно, но мне даже после этого не было страшно. Я понимал, что это чудовище меня избивает, и сам себе роет яму, я вижу он меня бьет, а ему самому страшно, и я ему говорю ты же сам боишься, что творишь, нет все прекрасно. Дело по ст.19.3 ложь я Вам хочу сказать, материалы дела я в любом случае выложу в Интернет на всеобщее обозрение и видеозаписи, на которых показано, как я добровольно якобы следую в отделение полиции, вот всем курам на смех, смеяться будем не мысленно. Я извиняюсь нашу судебную власть и так все поругивают мягко говоря, по тем или иным основаниям, но тут же вообще будет смешно. Я требовал мне оказания медицины, чтобы ко мне допустили адвоката, мне сказали, что у нас план «Крепость» и адвоката мне не положено, то есть, исходя из протокола об административном правонарушении видно, что я отказался от подписи, в присутствии понятых, которые не понятно как оказались в отделении полиции, при плане «Крепость», значит понятых можно впустить, а адвокатов нельзя впустить. Когда они арестовали Ирину Бархатову, я говорил, что это мой подзащитный, да я скован руками, но я же адвокат, все равно защитник, говорил впусти меня к ней, мне положено осуществлять помощь, мне говорят, да нет, раз ты тут свинченный, ты не адвокат, у тебя нет никаких прав. Весь отдел ходили выражались в мой адрес нецензурной бранью по очереди, угрожали мне, что они будут со мной делать, ни один полицейский, вот этот отдел Октябрьский, я еще раз говорю, я заявляю Вам о грубейших нарушениях законности со стороны сотрудников полиции, мало того, что они меня избили, ни один сотрудник полиции не представился мне, уже я сижу свинченный, мне кто-то из них что-то начинает говорить, я им отвечаю, что отвечу на все вопросы, Вы кто такой, представьтесь мне, на что мне отвечает, а ты кто такой. Мне тыкают, я адвокат, мне 41 год, я постарше большинства из них, у меня высшее образование, меня в принципе уважают люди, что видно по количеству людей, которые находятся в зале, чтобы меня поддержать, и сколько еще находятся в коридоре, которых не пустили в зал судебного заседания. А мне какой-то «оперенок» тыкает, не понятно, что происходит. Меня отправили к врачам тогда, когда они увидели, что после ударов, которые мне нанес Юрченко, после того, как он меня бросил и ударил головой, мне реально становится плохо, они увидели, что с лицом у меня со всем не хорошо, надо как-то оправдаться, вот все это сфальсифицировано, все материалы составлены в мое отсутствие, и я это проходил десятки раз, когда защищал обычных граждан-активистов, но меньше всего думал, что это будет вместе со мной. И каждый из нас делает свою работу как умеет, и для меня не просто дикость, не из-за испытания физической боли, это профессиональное унижение, и я прекрасно понимаю, то какое будет постановление принято, его характер, есть вторая инстанция, мы делаем свою работу, мы не остановимся и на второй инстанции, на это нас люди и нанимают, чтобы я исчерпал вообще все возможности средства защиты, существующие в России и в мире тоже, за это мне платят деньги. И чтобы защитить себя,

я точно исчерпаю все возможности в полной мере, и отсюда у меня появляются два процессуальных ходатайства.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М. заявил ходатайство:

- В деле есть два рапорта сотрудников полиции, относящихся к событиям правонарушения, Юрченко и Долгова, они идентичны, отличаются друг от друга только тем, что поменяли фамилию Долгова на Юрченко. Они лгут, их ложь подтверждается материалами видеозаписей, поэтому у меня просьба к суду приобщить к материалам дела диски с видеозаписью, фиксирующую события правонарушения, как меня фактически задерживают именно фактически само задержание, и исследовать эту видеозапись.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Защитник-адвокат Аванесян А.В. – поддерживаю, просим обозреть видеозапись, либо на моем мобильном телефоне, либо на компьютере, либо хотя бы просто приобщить диск с записями задержания и доставления в УВД.

Защитник-адвокат Валявский А.В.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Кабанов Р.С.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил: отказать в удовлетворении заявленного ходатайства лицом, привлекаемым к административной ответственности Беньяш М.М..

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М. заявил ходатайство:

- Я прошу суд допросить в данном судебном заседании Ирину Бархатову, которая вилась, находится в здании суда, является очевидцем всех событий, привлечения по ст.19.3, является моей подзащитной, я оказывал ей юридическую помощь, она указана во всех рапортах сотрудников полиции, то есть, это подтверждает тот факт, что она действительно там была, все это видела, я отрицаю событие, мои показания противоречат показаниям сотрудников полиции, вот у нас есть свидетель, которая может сказать было так или иначе, которая вписана в протокол об административном правонарушении, как свидетель, я прошу ее допросить по фактам имеющим место, по фактам события.

На вопрос судьи:

- Скажите, Бархатова присутствовала при Вашем задержании?

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М. пояснил:

- Да, она везде присутствовала.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Защитник-адвокат Аванесян А.В. – поддерживаю, очевидно, что она единственный свидетель, который видел, как моего доверителя задерживали, он находится за дверью,

нет разумного объяснения, почему суд не хочет выслушать указанного свидетеля, сотрудники полиции, которые осуществляли задержание, не пришли, в их вызове, Вы нам отказали, допросите хотя бы указанного свидетеля.

Защитник-адвокат Валявский А.В.: - поддерживаю, Ваша честь! Конечно необходимо допросить свидетеля, в Крайсуде всё понимают, удовлетворяют все ходатайства, и принимают решения такие, какие, но за чем Вы отказываете принципиально во всех ходатайствах, при этом, не мотивировав, Вы объяснили нам, говоря нет, почему Вы не будете этого делать? Почему Вы лишаете права на защиту моего подзащитного, почему Вы не хотите слышать свидетеля защиты? Я обращаюсь к суду, никак к суду, а как к стороне обвинения, я прошу Ваша честь! Допросите свидетеля защиты, и приобщите диск с изображением задержания моего подзащитного, и посмотрите как происходило задержание.

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Кабанов Р.С.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил:
отказать в удовлетворении заявленного ходатайства лицом, привлекаемым к административной ответственности Беньяш М.М..

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М. заявил ходатайство:

- В материалах дела имеется рапорт двух сотрудников полиции: Юрченко и Долгов, я говорю, что они лгут, протокол об административном правонарушении подтверждает, что они лгут, моей отметки, которые там указывают, что я расписываясь в протоколе административного правонарушения, не согласился с тем, что там указано, я говорю, что это все сфальсифицировано, я указывал, что меня избивали, что меня пытали, я прошу вызвать этих так называемых полицейских, допросить их в качестве свидетелей, где собственно говоря я начал биться головой об стену, бился ли я о стекло, где меня задерживали, добровольно ли я приехал в отдел, я говорю, что не добровольно, я не ехал туда, меня туда просто свинтили и повезли, об этих обстоятельствах, это касается именно событий ст.19.3. Хочу сказать, что отказывая в ходатайствах, мы закладываем мину в Европейский суд, и если Вы думаете, что Европейский суд далеко и разрешит через лет пять-шесть, должен огорчить, последняя моя жалоба рассмотрена была через три недели, все гораздо быстрее, чем кажется, поэтому прошу вызвать двух этих руколомов, хотя бы посмотрим на их добрые лица, и допросить их.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Защитник-адвокат Аванесян А.В. – поддерживаю, мы не могли технически сами вызвать этих сотрудников полиции или допросить их адвокатскими запросами, так как в материалах дела отсутствуют их данные, такие как место жительства, либо мобильные телефоны, только суд может гарантировать нам увидеть этих свидетелей.

Защитник-адвокат Валявский А.В.: - поддерживаю, Ваша честь! Мой подзащитный имеет право на допрос свидетелей обвинения, это первое, и второе, - как мы можем доверять этим бумагам этим показаниям, которые они изложили в своих рапортах, которые написаны на обратной стороне служебных проверок, в которых установлено, что эти люди

28
сфальсифицировали двенадцать материалов. Давайте просто здравый смысл включим и подумаем, как можно верить этим людям, рапорта которых написаны на служебной проверке, установившей факт фальсификации двенадцати материалов, и это какая наглость, что эти материалы принесли Вам, положили на стол и Вы не хотите этого слышать?

Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю, при исследовании указанных доказательств, рапортов, мы обнаружили, что действительно они написаны на одном компьютере, если Вы почитаете по тексту, там третья строка сверху, допущены абсолютно идентичные ошибки, где неправильно определен род, в котором обращаются к Беньяш М.М.: «Была выявлена Беньяш М.М.», указывая его в женском роде, ошибки в этих рапортах в указанных строках абсолютно одинаковы, и мы полагаем, что это сфальсифицированное доказательство и истина может быть установлена именно только на основании непосредственного допроса указанных лиц.

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Кабанов Р.С.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил:
отказать в удовлетворении заявленного ходатайства лицом, привлекаемым к административной ответственности Беньяш М.М..

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- Я прошу суд истребовать из УВД по г.Краснодару, а также из ЕДДС Администрации МО г.Краснодар две видеозаписи, с пересечения места задержания Беньяш М.М. на пересечении ул.Ленина и ул.Красной г.Краснодара, которое оборудовано четырьмя камерами системы наблюдения, для обеспечения безопасный город Краснодар, просим их истребовать, как доказательство полной невиновности моего доверителя.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - поддерживаю, на ней изображено событие, Вы верите людям, которые меня чуть не искалечили, а я прошу поверить объективному, беспристрастной видео-фиксации, там четко видно, как они пришли меня свинтили и бросили в машину. Это очевидно, мы пытаемся восстановить истину, или мы пытаемся защитить сфальсифицирован материал? Достаточно только посмотреть, убедиться, врут «менты», как «сивые мерини», свинтили его на парковке, а в центре города, на виду у десятков камер.

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Валявский А.В.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Кабанов Р.С.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил:
отказать в удовлетворении заявленного ходатайства защитником-адвокатом Аванесян А.В..

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

97
- Прошу суд приобщить копию уведомления на проведения мероприятия, обращение Беньяш М.М. к Президенту Адвокатской палаты Краснодарского края Чехова В.П., входящий номер 717 от 10.09.2018г., обращение на имя прокурора Краснодарского края, где лицо, обвиняемое в совершении административного правонарушения сообщил, что в отношении него планируется акция, совершение преступления, предупредил об этом палату, что подтверждает, что человек знал, что с ним это произойдет, ему угрожали и это произошло, что указывает на признаки преступления, и не приобщив указанные документы, Вы фактически скрываете доказательства совершения преступления сотрудниками полиции.

Судья огласил и обозрел представленные документы.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - поддерживаю, я не знал, что кармический закон так сработает, сдал, сказал дежурному прокурору, что я боюсь, что меня свинтят, мне ответил, что такого не может быть, выхожу, и меня винтят.

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Валявский А.В.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Кабанов Р.С.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил: отказать в удовлетворении заявленного ходатайства защитником-адвокатом Аванесян А.В..

На вопросы защитника-адвоката Аванесян А.В.:

- Беньяш М.М. скажите, сотрудники полиции, которые Вас задерживали по 19.3, это были те же сотрудники полиции, которые Вас задерживали по 20.2?
- Сотрудники полиции, которые по 19.3 и по 20.2 в одно и тоже время и в одном и том же месте Вас задерживали?

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М. пояснил:

- Да.

- Да, в районе перекрестка Ленина и Красной.

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- Я заявляю ходатайство о прекращении производства по делу, так как в соответствии с июньским Пленумом ВС, в котором было четкое разъяснение, что невозможно привлекать лицо одновременно по двум статьям такие как 20.2 и 19.3, и есть практика Краевого суда, где в том числе Ваше решение от 05.05. они признавались незаконными и отменялись по этим основаниям, прошу прекратить дело, производство, в виду того, что выяснено в ходе судебного заседания.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Валявский А.В.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Кабанов Р.С.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил:
рассмотреть заявленное ходатайство защитником-адвокатом Аванесян А.В., в
совещательной комнате, при вынесении итогового решения по делу.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М. заявил
ходатайство:

- Я узнал из материалов дела, что меня разыскивали в рамках проверки материалов КУС,
то есть, в отношении меня было какое-то сообщение, и в отношении меня проводили
какие-то розыскные мероприятия, я убежден, что все это сделано, с нарушением закона,
так как в законной стране не будут избивать просто так человека, и просил бы суд
истребовать из отделения полиции г.Краснодара материалы КУС, в рамках которых
осуществлялись ОРМ по результатам которых было осуществлено мое задержание.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Валявский А.В.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Кабанов Р.С.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Аванесян А.В.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил:
отказать в удовлетворении заявленного ходатайства лицом, привлекаемым к
административной ответственности Беньяш М.М..

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- Я прошу приобщить письменное ходатайство, в котором изложена позиция моего
доверителя относительно инкриминируемого административного проступка, объяснение
лица, с ссылкой на решение Конституционного Суда, Суда по правам человека
Европейского, с указанием ходатайств, которые мы уже ранее заявили в ходе судебного
процесса (письменное ходатайство прилагается).

Судья огласил и обозрел представленный документ.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемым к административной ответственности Беньяш М.М.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Валявский А.В.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.