

Копия 1/5

ПРОТОКОЛ
судебного заседания по делу №

10.09.2018г.

Ленинский райсуд г. Краснодара

в составе:

Судья

Буренко С.В.,

при секретаре

Мамыкиной М.В.,

с участием защитников-адвокатов: Вертегель Ф.Е., представившего удостоверение № 4071, действующего на основании ордера № 678406 КККА АП ККФ «Фемида» г.Краснодара; Крайних С.С., представившего удостоверение № 6070, действующего на основании ордера № 038032 АК «Крайних С.С.» г.Краснодара; Береза О.А., представившей удостоверение № 4068, действующей на основании ордера № 797556 КАКК «Береза и партнеры» г.Краснодара; Горишний К.В., представившего удостоверение № 6253, действующего на основании ордера № 181103 АК «Горишний К.В.» г.Краснодара; Аванесян А.В., представившего удостоверение № 5415, действующего на основании ордера № 137931 АК «Аванесян А.В.» г.Краснодара, рассмотрел в открытом судебном заседании поступивший из УМВД России по г.Краснодару административный материал в отношении Беньяш Михаила Михайловича об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.20.2 КоАП РФ.

Судебное заседание открыто в 21 час 00 минут.

Судья открыл судебное заседание и объявил какое дело слушается.

Секретарь судебного заседания доложила о явке в суд лица, привлекаемое к административной ответственности Беньяш Михаил Михайлович, защитников-адвокатов: Вертегель Феликса Евгеньевича, Крайних Сергея Сергеевича, Береза Ольги Александровны, Горишний Кондрата Владимировича, Аванесян Алексея Викторовича, а также о неявке должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, по неизвестной суду причине, о месте, дне, времени слушания административного материала извещен надлежащим образом.

Лицо, привлекаемое к административной

ответственности: Беньяш Михаил Михайлович, 02.09.1977 года рождения, уроженец, г.Сочи, Краснодарского края, не имеющий регистрации на территории РФ, проживающий по адресу: Краснодарский край, г.Сочи, пер.Донской, 22, кв.30, личность установлена по паспорту.

Объявлен состав суда. Названы фамилии судьи, секретаря.

Разъяснены права на отвод, самоотвод. Права ясны. Отводов, самоотводов не заявлено.

Судья разъяснил процессуальные права, предусмотренные ст.ст.24.2,25.1, 25.5, ч.1 ст.30.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ. Права ясны.

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- Прошу суд разрешить производить видеосъемку судебного заседания по данному делу.

2
Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил: отказать в удовлетворении заявленного ходатайства защитником-адвокатом Аванесян А.В. об осуществлении видеосъемки судебного заседания.

У лиц, участвующих в процессе, ходатайств нет.

Судья обсуждает вопрос о возможности рассмотрения данного дела в отсутствие не явившегося должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - возражаю.
Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - возражаю.
Защитник-адвокат Крайних С.С.: - возражаю.
Защитник-адвокат Береза О.А.: - возражаю.
Защитник-адвокат Горишний К.В.: - возражаю.
Защитник-адвокат Аванесян А.В.: - возражаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил: рассмотреть данный административный материал в отсутствие не явившегося должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М. заявил ходатайство:

- Я заявляю отвод судье Буренко С.В., так как судья препятствует проходу граждан в зал судебного заседания, отказал в удовлетворении ходатайства об осуществлении видеосъемки судебного заседания.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Аванесян А.В.: - поддерживаю.

Судья удаляется в совещательную комнату, по возвращении оглашается определение об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства лицом, привлекаемым к административной ответственности Беньяш М.М. об отводе судье.

3
Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- Прошу суд объявить перерыв в судебном заседании, предоставив срок для ознакомления стороне защиты с административным материалом.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил: заявленного ходатайства защитником-адвокатом Аванесян А.В. удовлетворить, объявить перерыв в судебном заседании, предоставив срок стороне защиты для ознакомления с административным материалом в полном объеме.

Судья объявляет перерыв в судебном заседании.
22 часа 30 минут.

Судья объявил судебное заседание продолженным.

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- Я заявляю отвод секретарю судебного заседания Мамыкиной М.В., в связи с тем, что она препятствовала проходу в зал судебного заседания граждан, и по моему мнению, от нее исходит запах алкоголя.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Судья удаляется в совещательную комнату, по возвращении оглашается определение об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства защитником-адвокатом Аванесян А.В. об отводе секретарю судебного заседания.

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- Я прошу суд привлечь к участию по данному делу прокурора; истребовать из УМВД по г.Краснодару, а также из ЕДДС администрации МО г.Краснодар видеозаписи, подтверждающие неповиновение лица, привлекаемого к административной ответственности законному требованию сотрудников полиции; приобщить и обозреть в судебном заседании видеозапись задержания Беньяш М.М., имеющуюся на DVD-RW; приобщить копию обращения с просьбой защиты профессиональных прав

4

адвоката на имя Президента адвокатской палаты КК от Беньяш М.М. от 10.09.2018г.,
копия обращения о нарушении законности со стороны сотрудников внутренних дел
от 08.09.2018г. на имя прокурора Краснодарского края от Беньяш М.М.

Судья огласил и обозрел представленные суду документы.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: -
поддерживаю.
Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
Защитник-адвокат Горюшин К.В.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил:
отказать в удовлетворении заявленного ходатайства защитником-адвокатом Аванесян
А.В. в полном объеме.

У лиц, участвующих в процессе, ходатайств нет.

Судья переходит к судебному разбирательству.

Судья огласил протокол по делу об административном правонарушении от
09.09.2018г. № 509540 по ч.2 ст.20.2 КоАП РФ.

Судья заслушивает объяснение лица, привлекаемого к административной
ответственности Беньяш М.М.:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М. пояснил:

- Я не признаю себя виновным в совершении административного правонарушения в
полном объеме, считаю, что весь административный материал сфальсифицирован в
отношении меня. Действительно 09.09.2018 года проходил митинг, где я высказывал
свою позицию, организаторами и активистами шествия являлись активисты
Новального, и у меня с ними возник спор, поскольку они квалифицировали указанное
шествие согласованным, и я несколько раз публично сообщал, что оно таковым не
является, я никого не призывал идти на шествия, а моя позиция заключалась в том, что
если идете на шествие, то имейте в виду, что оно не санкционированное. Я не могу
сказать, что я призывал и не могу сказать, что не призывал, я всего лишь дал
квалификацию шествию. При этом, исследовав доказательства того, что я якобы кого-
то призывал, пост о котором идет речь, является плохо читаемой копией, в связи с чем,
согласно относимости и допустимости, не может быть доказательством. Необходимо
было сделать протокол осмотра страницы сети Интернет, вместо этого, сотрудник
полиции составляет акт осмотра, который заверяет своей подписью, и который я также
считаю недопустимым доказательством, так как из его содержания нельзя сделать
вывод о наличии каких-либо призывов, иных доказательств в административном
материале не представлено. Я считаю, что в данном случае имеет место
«политический заказ», так как я постоянно осуществляю защиту членов Новального, и
всем было ясно, что 09.09.2018 года их будут задерживать, так как акция не

согласованная, возможно, чтобы упростить свою работу, и был сфальсифицирован
данной материал. Информация направлялась в УВД г.Геленджик, где я находился,
участвуя в судебном процессе, и мне кажется была поставлена задача – не дать мне
выехать в г.Краснодар, о чем мне и сообщили, а по приезду в г.Краснодар, я был
задержан. Также хочу обратить внимание суда, что исходя из материалов дела, в
частности из рапортов сотрудников полиции, следует, что у них был материал КУС,
велась какая-то оперативная разработка, мне поступали звонки от сотрудников
полиции, которые сообщали об ориентировке, просили явиться, учитывая, что
материал сфальсифицирован, я ничего не нарушал, считаю, что имеет место
«политический заказ». Я считаю, что для принятия справедливого решения
необходимо вызвать и допросить свидетелей по делу: сотрудников полиции, которые
составляли рапорта, осуществляли задержание, истребовать материалы КУС из УВД
г.Краснодара. Свою вину я отрицаю, считаю, что события не доказано, отсутствует
уведомление подавали организаторы, я их не подавал, не агитировал, я бы оказывал
юридическую помощь, в случае если бы меня попросили, но меня никто не просил, в
связи с чем указанное шествие и не согласовали, так как не попросили меня. На
основании изложенного, прошу дело об административном правонарушении
прекратить в связи с отсутствием состава, одновременно, хочу обратить внимание на
следующие, что в рамках КУС, когда меня разыскивали, проводили оперативно
розыскные мероприятия в отношении меня, я был жестоко избит сотрудниками
полиции в центре города Краснодара. Зная о том, что в отношении меня могут быть
применены репрессии, я отправил обращение в адвокатскую палату Краснодарского
края и прокурору Краснодарского края, Следственный комитет Краснодарского края,
которых указал, что в отношении меня незаконно проводятся оперативные
мероприятия, что в настоящий момент идет волна политических репрессий, поскольку
было уже арестовано более одиннадцати человек из штаба Навального по надуманным
статьям. После того, как я сдал указанные обращения, через 10 минут, как сообщил о
том, что я пойду защищать потенциальных задержанных, на меня напало двое человек,
не представившись, один из них заломал мне руки назад, затолкали в автомобиль, а
когда я вытащил телефон, чтобы позвонить, он стал вырывать у меня из рук телефон, а
когда я сообщил, что не отдам свой телефон, он стал меня душить, ломать мою шею,
пытался выдавить мне глаз, о чем свидетельствуют следы на моем теле, затем, меня
избивали в автомобиле, потом кинули на асфальт, после чего, подняв голову я увидел,
что нахожусь в окружении большого количества полицейских. После чего, меня с
скованными сзади руками протащили четыре этажа по зданию, не обращая внимания
на мое травмированное колено, завели в кабинет уголовного розыска, бросив на
кресло, после чего сотрудник Юрченко Дмитрий попросил выйти своих коллег, и
несколько раз ударил меня по лицу, в левое ухо, которое у меня по настоящее время
из-за этого плохо слышит. В больнице мне диагностировали «посттравматический
отит» средней и воспаление барабанной перепонки. В данном случае мои пояснения
также являются и заявлением о незаконных действий и грубых нарушений закона со
стороны сотрудников полиции, я провел в отделении в наручниках 6 часов, являясь
адвокатом с 2006 года, сотрудники полиции не представились мне, Юрченко бил меня,
когда я был в наручниках. Кроме того, в отделении находилась гражданка Бархатова,
которую также задержали, и которая вела видеосъемку моего задержания, она видела,
как сотрудники полиции выходили, избивали меня в отделении полиции, она при
этом, является моим доверителем, а я ее защитником, и в отношении нее также был
составлен и рассмотрен административный протокол по ст.19.3 КоАП РФ, и когда она
требовала адвоката над ней смеялись, поясняя, что твой адвокат скован в наручниках,
и не пустили меня к ней. Также хочу обратить внимание, что мне дали ознакомиться с

6

материалами дела глубокой ночью около 22 часов, а фактически меня задержали в 13-30, а протокол доставления и административного задержания были составлены в 22-20, и не понятно, что я дела все это время в полиции, и откуда взялись понятия, которые пояснили, что я отказался от подписи в протоколах, но я не мог их подписать, так как я был в наручниках. Я шел защищать людей, а вместо этого, я был избит, когда меня привезли в больницу, сделать томограмму головного мозга, мне даже там не сняли наручники, и только сегодня утром поняли, что у меня повреждена барабанная перепонка, и я считаю это преступлением. Я не виновен, а налицо прямое превышения должностных полномочий со стороны сотрудников полиции, и прошу суд вынести частное постановление в адрес прокурора, чтобы была дана оценка действий сотрудников полиции, а дело об административном правонарушении прекратить.

На вопросы защитника-адвоката Аванесян А.В.:

- Скажите, где Вы фактически проживаете?

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М. пояснил:

- Проживаю в г.Сочи, но много провел времени в г.Геленджике, так как участвую в большом уголовном деле.

На вопрос судьи:

- Уточните, Вы имеет регистрацию на территории РФ?

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М. пояснил:

- Я подал заявление электронное о регистрации, просто не поднес паспорт, фактически проживаю по адресу: Краснодарский край, г.Сочи, пер.Донской, 22, кв.30.

На вопросы защитника-адвоката Аванесян А.В.:

- Скажите, Вас обвиняют в организации митинга, именно участии в митинге, Вам известно, где 09.09.2018 года должен был пройти митинг, санкционированный либо нет, организованный штабом Навального?

- А в какой период времени?

- Где Вас задержали и во сколько?

- В это время, где находился Ваш автомобиль, на котором Вы приехали из г.Геленджика, от места Вашего задержания?

- Когда Вас задержали 09.09.2018г., были ли свидетели Вашего задержания?

- Ваш свидетель осуществлял видеозапись в момент Вашего задержания?

- Вы были в одной машине?

- Бархатова Ирина Алексеевна была свидетелем с момента Вашего задержания и до доставления в отдел полиции на ул.Октябрьскую, 121?

- Вы являетесь адвокатом Адвокатской Краевой коллегии адвокатов?

- Скажите, 09.09.2018 года удостоверение адвоката при Вас находилось?

- Сотрудники полиции осуществляли Ваш досмотр?

- В настоящее время, вы можете предъявить свое удостоверение судье?

- Когда Вас доставили в отдел полиции Вам вызывали скорую медицинскую помощь?

- 2
- В ходе медицинских осмотров, Вы сообщали при каких обстоятельствах были получены повреждения?
 - Скажите, Вы или Ваши защитники обращались с соответствующим заявлением в правоохранительные органы на незаконные действия сотрудников полиции?
 - Вам известно, где составлялся протокол об административном правонарушении, которое в настоящее время рассматривается?
 - Скажите, Вы просили допустить к Вам защитника Аванесян А.В.?
 - Когда Вы увидели в первый раз протокол об административном правонарушении?
 - Когда Вы знакомились с протоколом об административном правонарушении, были ли свидетели и понятые?
 - Вы лично подавали уведомление об митинге, обжаловали ли отказ администрации?
 - У Вас есть соглашение с Бархатовой Ириной Алексеевной об оказании ей юридической помощи?
 - Скажите, Вы сегодня в Ленинском районном суде оказывали ей юридическую помощь?
 - Скажите, когда на Вас одели наручники, и когда их сняли?
 - Скажите, в момент Вашего задержания на ул.Красной и ул.Ленина, проводились какие-либо мероприятия, шествия, митинги?

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М. пояснил:

- Это был не митинг, а шествие, на дистанции от кинотеатра «Аврора» до торгового центра «Галерея».
- С 14 часов до 16 часов.
- Меня задержали на углу ул.Красной и ул.Ленина, я точно не знаю, так как не живу в г.Краснодаре, возле Краевой Администрации.
- Мой автомобиль, на котором я приехал из г.Геленджика находился на платной парковке, метров 500-700 от места моего задержания, на Платане.
- Да, когда меня задержали 09.09.2018г., свидетели моего задержания были: прохожие, Бархатова Ирина Алексеевна, которая находится в настоящее время в коридоре, и готова дать пояснения.
- Да мой свидетель осуществлял видеозапись в момент Вашего задержания, также хочу добавить, что указано, что мы согласились проехать в отдел полиции, а на видеозаписи видно, как мне заламали руки и затапливают силой в автомобиль, сначала меня, а затем, Бархатову, после того, как увидели, что она производит видеозапись.
- Да мы были в одной машине, она была на переднем сиденье, а я на заднем.
- Да, Бархатова Ирина Алексеевна была свидетелем с момента моего задержания и до доставления в отдел полиции.
- Да, я являюсь адвокатом Адвокатской Краевой коллегии адвокатов с 24.04.2015 года, адвокатский кабинет «Беньяш М.М.» г.Сочи.
- Да, 09.09.2018 года удостоверение адвоката находилось при мне.
- Да, сотрудники полиции осуществляли мой досмотр.
- Да, в настоящее время, я могу предъявить свое удостоверение судье.
- Да, когда меня доставили в отдел полиции мне вызывали скорую медицинскую помощь около двух раз, сначала отвезли в больницу по ул.Зиповской на машине ДПС, а затем, ближе к часам восьми, когда я был у следователя, приезжала скорая медицинская помощь, которая собиралась меня отправить в больницу, а именно второй раз, скорая медицинская помощь не отвезла в больницу, а затем третий раз, а четвертый раз возили сегодня утром на медицинский осмотр, увидев мое колено, где

- диагностировали повреждение барабанной перепонки, отит левого уха, осмотрели ногу, но результат я не знаю.
- Да, в ходе медицинских осмотров, я сообщал при каких обстоятельствах были получены повреждения, говорил, что избил сотрудники полиции.
- Я дал пояснения следователю, из которых можно сделать указанный вывод о совершении в отношении меня преступления, также мне известно, что Бархатова Ирина Алексеевна сдавала заявление в дежурную часть о похищении и избитии, правонарушении в отношении меня по ст.20.2 КоАП РФ, он составлялся в мое отсутствие, я был в наручниках, в кабинете, и мне никто не сказал об его составлении.
- Да я просил допустить ко мне четырех защитников, в том числе и адвоката Аванесян А.В., на что мне ответили, что адвокатов никто не пустит, так как их нет, возьмите ст.51, в первый раз ко мне допустили адвоката в 22-30 ночи 09.09.2018г..
- Я увидел в первый раз протокол об административном правонарушении, когда с ним ознакомился мой защитник Аванесян А.В., но мне не дали с ним знакомиться.
- Нет, когда я знакомился в первый раз с протоколом об административном правонарушении, свидетелей и понятых не было.
- Нет, я лично не подавал уведомление об митинге, я знаю, что отказ был обжалован, но я его лично не обжаловал.
- Да, у меня есть соглашение с Бархатовой Ириной Алексеевной об оказании ей юридической помощи.
- Да, я сегодня в Ленинском районном суде оказывали ей юридическую помощь, при рассмотрении дела об административном правонарушении, имеется мой ордер и ее ходатайство о моем участии.
- Мне одели наручники в автомобиле минут сорок, а сняли когда уже пришел следователь, где часов в семь-восемь вечера.
- Нет, в момент моего задержания на ул.Красной и ул.Ленина, не проводились какие-либо мероприятия, шествия, митинги, улицы не были перекрыты для пешеходов, я хотел пройтись по ул.Красной и купить себе чехол для телефона.

Вопросов нет.

Защитник-адвокат Крайник С.С.:

- Прошу обратить внимание суда, что административный материал составлен за участие в несанкционированном митинге, и моего подзащитного задержали в пяти кварталах от его прохождения.

Вопросов нет.

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- С учетом пояснений моего доверителя, и с учетом того, что Бархатова Ирина Алексеевна является свидетелем и административного задержания и места нахождения Беньяш М.М., и находится в здании суда, прошу суд допросить ее в качестве свидетеля по данному делу.

На вопрос судьи:

- Скажите, о каких обстоятельствах по делу указанный свидетель может пояснить?

Защитник-адвокат Аванесян А.В.:

Указанный свидетель может пояснить, что Беньяш М.М., обладая статусом адвоката оказывал ей юридические услуги в рамках соглашения, представляя ее интересы в суде, может подтвердить проводила ли она видеозапись, которую защита хочет, чтобы суд изучил и приобщил, также может подтвердить место административного задержания, поведение задержанного и подтвердить место допуска к нему адвоката на протяжении 10 часов с момента задержания, и находился ли Беньяш М.М. на пересечении улиц Красной и Ленина.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - поддерживаю заявленное ходатайство, поскольку протокол задержания и доставления является доказательством по делу, а также рапорт, она является очевидцем всех событий, более того, указана свидетелем в самом протоколе об административном правонарушении.

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю, хочу добавить, что указанный свидетель указан в рапортах сотрудников полиции, может подтвердить обстоятельства задержания, а также может подтвердить был ли в месте задержания какой-либо митинг, шествие.

Защитник-адвокат Вертегел Ф.Е.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил: отказать в удовлетворении заявленного ходатайства защитником-адвокатом Аванесян А.В..

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- Защита получила несколько видеозаписей непосредственно задержания Беньяш М.М. на пересечении ул.Ленина и ул.Красной, факта посадки его в гражданский автомобиль, также на ней подтверждено, что сотрудники полиции были одеты в гражданской форме одежде и применяли к нему насилие, вторая запись подтверждает время и место нахождение моего доверителя в отделе полиции УВД г.Краснодара по ул.Октябрьской, 121 в наручниках, как он еле двигается на второй этаж, в присутствии свидетелей, отражает объективные обстоятельства дела, также на указанном диске, который был защитой изъят, имеются фотографии, на которых отражены побои, когда я попал в изолятор к Беньяш М.М. ночью, я с помощью своего фотоаппарата зафиксировал все телесные повреждения, прошу приобщить данный диск к материалам дела и сообщаю суду, что у нас есть техническая возможность его обозреть.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Судья обсуждает заявленное ходатайство.

Заяву підтримую к административной ответственности Беньяш М.М.

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - поддерживаю, считаю оно не позволит привлечь виновного к административной ответственности.

Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Горичиний К.В.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил:

отказать в удовлетворении заявленного ходатайства защитником-адвокатом Аванесян А.В.

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- Я прошу приобщить обращение, в котором мой доверитель после допроса сообщил следующие, что он предвидел свое задержание, за ним охотились еще с г.Геленджика, за ним следили, поэтому, будучи адвокатом, предвидя факт, что материалы будут сфальсифицированы, Беньяш М.М. 09.09.2018г. обратился письменно к прокурору Краснодарского края Табельскому С.В., где указал следующие, что 09.09.2018г. в г.Краснодаре должно состояться шествие посвященное протесту против пенсионной реформы, за несколько дней перед шествием, по г.Краснодару проводились беспрецедентная волна арестов активистов, всего было арестовано 11 человек, часть которых я защищаю, среди задержанных оказался штат Новального в г.Краснодаре, что говорит о том, что именно он был целью указанных репрессий, в частности перечисляются задержанные, по словам полицейских, участвующих в задержании, задержаны они были в рамках операции «Тотальный режим», я не могу поверить, что руководство УМВД может дать название операции относящейся на прямую к тотальному режиму, как бы намекая, что исполняя операцию такой режим одобряют и олицетворяют, я убежден, что в демократическом обществе не может быть таких операций и таких названий как у них. Я ни от кого не скрывал, что планирую выехать 09.09.2018 года выехать в г.Краснодар, для оказания юридической помощи при возможных массовых задержаниях, как уже было в г.Краснодаре 05.05.20189 года, 07.10.2017 года, 26.03.2017г.. Утром 08.09.2018 года сообщили, что меня ищут полицейские в городе Геленджике, где я иногда временно проживаю, с целью посадить на 15 суток. В это время я двигался на машине в сторону г.Краснодар. 08.09.2018 года, примерно в 17-15 я приехал в г.Краснодар на своем автомобиле, а уже в 20-50 мне на телефон поступил звонок с номера 7-905-402-73-92. Позвонивший мужчина представился капитаном полиции Александром Марковым, назвал государственный номер моего автомобиля О 022 ен 93, назвал его марку и спросил как мы можем увидеться, так как мой автомобиль поставлен на ориентировку. Марков сообщил, что я проехал в Краснодар через Яблоновский мост, что соответствует действительности и настойчиво пытался узнать то, где я нахожусь. Поскольку я не совершал никаких преступлений, регулярно лично прихожу в органы следствия по профессиональной необходимости, то могу предположить, что ориентировка на мой автомобиль была дана с целью моего розыска, задержания на основании сфальсифицированных доказательств, для воспрепятствования моей профессиональной деятельности и недопущения защиты граждан планирующих выйти

на несогласованный митинг, но от этого по прежнему не лишены права на юридическую помощь. Нет и не может быть никаких оснований для проведения в отношении меня оперативных розыскных мероприятий, а если они осуществляются, то это осуществляется с грубым нарушением закона. Проведение ОРМ без достаточных на то оснований есть грубое нарушение закона. Направление ориентировки на сторону органа определившего такую ориентировку. На основании изложенного, прошу вас провести проверку по настоящему обращению, произвести опрос сотрудника полиции Маркова Александра и должностных лиц ДПС КК на предмет того, какой орган поставил мой автомобиль в ориентировку и дать оценку законности действий по установлению этой ориентировки. Также прошу провести проверку законности проведения операции «Тотальный режим» в Краснодаре (или иной, проводимой в период с 06 и 09 сентября 2018 года в г.Краснодаре) в ходе которой были арестованы 11 человек. Мы считаем, что указанный документ подтверждает те опасения, которые Беньяш М.М. озвучил накануне задержания, и фактически подача такого обращения на имя прокуратуры, возможно является мстью за подачу такого заявления с такими требованиями, получено 09.09.2018г. в 13 часов 50 минут, что полностью опровергает данные о том, что спустя 10 минут, Беньяш М.М. каким-то образом оказался на «Авроре» без машины, которая стояла на стоянке «Платан», также считаем, что данный документ разрушает все обвинение, выдвинутое сотрудниками полиции, которые побоялись явиться в суд и подтвердить свои слова, поэтому просим приобщить указанный документ, обозреть оригинал.

Судья огласил и обозрел представленный документ.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - поддерживаю, поскольку указанный документ доказывает доводы, на которые я ссылаюсь, он является доказательством, и я прошу его приобщить, как отвечающий требованиям доказательств: относимости, достоверности.

Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - поддерживаю, документ подтверждает, что Беньяш М.М. не мог находиться в месте шествия, а также подтверждает, что он не призывал к митингам.

Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.

Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил: отказать в удовлетворении заявленного ходатайства защитником-адвокатом Аванесян А.В..

Защитник-адвокат Аванесян А.В. оглашает обращение Беньяш М.М. к Президенту Адвокатской палаты Краснодарского края Чехова В.П., входящий номер 717 от 10.09.2018г., и заявил ходатайство:

- Беньяш М.М., являясь профессиональным адвокатом, действовал в строгом соответствии с законом об адвокатуре, и когда он понял, что в отношении него готовится провокация, что ему будут именно делать то, что отражено в протоколах, но

...не ожидат, что его избьют и будут его пытать, но тем не менее, он успел обратиться к Президенту Адвокатской палаты Краснодарского края Чехова В.П., который номер 717 от 10.09.2018г. с обращением с просьбой защиты профессиональных прав адвоката, которое мною оглашено в судебном заседании, в котором он просит рассмотреть его на заседании Совета палаты и принять по нему решение в рамках компетенции, и которое я прошу суд приобщить к материалам данного дела, так как человек, написавший такой документ за сутки, не мог совершить то, в чем его обвиняют, не участие, не организацию в митинге.

Судья огласил и обозрел представленный документ.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - поддерживаю. Вы отказывая в удовлетворении моих ходатайств, прекрасно видите, что данное административное дело, это симуляция, фальсификат, которым пытаются скрыть преступление на глазах всей страны.

- Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил: отказать в удовлетворении заявленного ходатайства защитником-адвокатом Аванесян А.В..

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- Прошу суд приобщить к материалам данного дела весь перечень, заявленных нами ходатайств, так как я не доверяю секретарю судебного заседания, считаю, она не ведет протокол судебного заседания, с письменной позицией моего доверителя.

Судья огласил и обозрел представленный документ.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: - поддерживаю.

- Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил: удовлетворить заявленное ходатайство защитником-адвокатом Аванесян А.В., приобщить к материалам данного дела представленный документ.

У лиц, участвующих в процессе, объяснений, ходатайств, вопросов нет.

15
Судья исследует материалы дела:

- Л.д.2- протокол об административном правонарушении № 509540 от 09.09.2018г.;
- Л.д.3- копия паспорта;
- Л.д.4- телетайпограмма;
- Л.д.5- определение № 13889 от 07.09.2018г.;
- Л.д.6- рапорт от 08.09.2018г.;
- Л.д.7- сообщение от 04.09.2018г. № 2103/19;
- Л.д.8-9- уведомление от 24.08.2018г.;
- Л.д.10- сообщение от 04.09.2018г.;
- Л.д.11-12- уведомление от 27.08.2018г.;

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.:

- Прошу суд обратить внимание, что на уведомление имеется подписи организаторов: Немцева, Симонян, Свитнева.

Судья продолжает исследовать материалы дела:

- Л.д.13- протокол о доставление от 09.09.2018г.;
- Л.д.14- справка;
- Л.д.15- рапорт от 06.09.2018г.;
- Л.д.16-17- сообщение сети Интернет.

Исследуются приобщенные в ходе судебного заседания доказательства.

Материалы дела исследованы.

У лиц, участвующих в процессе, вопросов, дополнений нет.

Судебное разбирательство окончено.

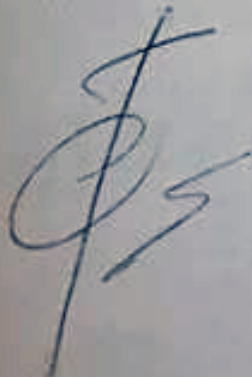
Судья удаляется в совещательную комнату, по возвращении оглашается постановление, разъясняется срок и порядок его обжалования.

Судья разъяснил право ознакомления с протоколом судебного заседания, и порядок принесения на него замечаний.

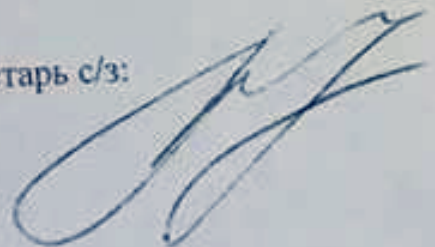
Судебное заседание закрыто в 22 часов 30 минут.

Протокол судебного заседания изготовлен 11.09.2018г..

Судья:



Секретарь с/з:



КОПИЯ БЕНЬЯШ
СУДЬЯ
СЕКРЕТАРЬ



10

привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: -
поддерживаю, поскольку по факту мы сообщаем о преступлении, и суд должен
рассмотреть.

- Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил:
отказать в удовлетворении заявленного ходатайства защитником-адвокатом Аванесян
А.В..

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- Прошу суд истребовать из УВД по г.Краснодару видеозапись из единой
диспетчерской службы Администрации МО г.Краснодар, так как система «Безопасный
город», где записи хранятся в течении двадцати суток на пересечении ул.Ленина и
ул.Красной, кроме того в месте задержания Беньяш М.М. расположено четыре камеры,
подтверждающие неповиновение, участие моего доверителя в митинге.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: -
поддерживаю.

- Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.

Судья, без удаления в совещательную комнату, определил:
отказать в удовлетворении заявленного ходатайства защитником-адвокатом Аванесян
А.В..

Защитник-адвокат Аванесян А.В. заявил ходатайство:

- Уважаемый суд! В связи с тем, что мы фактически лишены возможности собрать
доказательства, просим суд отложить рассмотрение данного дела, предоставив срок
стороне защиты, предоставить суду указанные доказательства.

Судья обсуждает заявленное ходатайство:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Беньяш М.М.: -
поддерживаю.

- Защитник-адвокат Крайних С.С.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Вертегель Ф.Е.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Береза О.А.: - поддерживаю.
- Защитник-адвокат Горишний К.В.: - поддерживаю.