КОПИЯ

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ22-400

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 8 июня 2022 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Назаровой А.М.
при секретаре Березиной Е.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Генерального прокурора Российской Федерации о признании недействительной государственной регистрации и ликвидации общественной организации Профессиональный союз адвокатов России (основной государственный регистрационный номер 1027739221916),

установил:

общественная организация Профессиональный союз адвокатов России (далее также – Организация, Профсоюз) создана 19 марта 1999 г. на первом съезде и зарегистрирована Министерством юстиции Российской Федерации (далее также – Минюст России) 23 апреля 1999 г., № 3691.

Устав Профсоюза (далее – Устав) утвержден на первом съезде 19 марта 1999 г., изменения и дополнения в Устав внесены на втором съезде 9 декабря 2001 г. и зарегистрированы Минюстом России 26 июня 2002 г. Сведения с наименованием: Профессиональный союз адвокатов России общественная организация внесены в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) 19 сентября 2002 г., основной государственный регистрационный номер (ОГРН) 1027739221916.

Лицом, имеющим право действовать от имени организации без доверенности, является председатель исполнительного комитета Профсоюза Абуков Григорий Рауфович, сведения о котором внесены в ЕГРЮЛ 28 ноября 2018 г., ГРН 2187700629004.

Адрес (место нахождения) постоянно действующего руководящего органа Профсоюза (Исполнительного комитета) согласно данным ЕГРЮЛ: 111123, г. Москва, ул. Новогиреевская, д. 6, к. Б.

Генеральный прокурор Российской Федерации обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании недействительной государственной регистрации и ликвидации Профсоюза на основании пункта 1 статьи 10 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (далее – Федеральный закон № 10-ФЗ), подпунктов 1 и 3 пункта 3 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее также – ГК РФ) в связи с допущенными при его создании грубыми нарушениями закона неустранимого характера и осуществлением деятельности с грубыми нарушениями закона.

В обоснование заявленного требования административный истец указал, что в ходе проверки исполнения законодательства о профессиональных союзах, их правах и гарантиях в деятельности Организации выявлены грубые и неустранимые нарушения федерального законодательства. Профсоюз, претендующий на статус общероссийского, как при создании, так и по настоящее время в нарушение требований статьи 3 Федерального закона № 10-ФЗ не обеспечил деятельность на территориях более половины субъектов Российской Федерации либо объединение более половины адвокатов страны. В нарушение статьи 54 ГК РФ наименование Организации, содержащееся в ЕГРЮЛ, содержит указание на организационно-правовую форму (общественная организация), в то время как в соответствии со статьей 1 Федерального закона № 10-ФЗ профсоюз является видом общественного объединения, в связи с чем его наименование должно содержать указание только на соответствующий вид – профсоюз. Одновременно указанное на титульном листе наименование Организации «Профессиональный союз адвокатов России» не соответствует наименованию, содержащемуся в пунктах 1.1 и 1.7 Устава: «Общероссийская общественная организация «Профессиональный союз Адвокатов России». Цели Профсоюза, заявленные на его сайте информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» https://advokatps.ru/: увеличение доходов адвокатов, постоянное увеличение базовой ставки оплаты труда адвокатов противоречат уставным целям Организации: представительство и защита профессиональных, социально-трудовых прав и интересов членов Профсоюза (пункт 2.1 Устава), а также целям создания профессиональных союзов, указанным в пункте 1 статьи 2 Федерального закона № 10-ФЗ. Помимо этого, отдельные положения Устава не соответствуют требованиям действующего законодательства.

В судебном заседании представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русаков И.В. поддержал заявленное требование и просил его удовлетворить.

Административный ответчик в письменных возражениях на административный иск и дополнениях к ним просил отказать в удовлетворении

заявленного требования в связи с истечением десятилетнего срока исковой давности, предусмотренного пунктом 2 статьи 196 ГК РФ, для признания недействительной регистрации Профсоюза и его ликвидации, отсутствием правовых оснований для ликвидации Организации и устранением допущенных нарушений Профсоюзом. В частности, внесением изменений в учредительные документы и приведением информации на сайте Профсоюза в соответствие с требованиями Генерального прокурора Российской Федерации.

В судебном заседании представители Профсоюза Абуков Г.Р., Алексеев О.И. и Василега М.Ю. поддержали изложенную в возражениях правовую позицию.

Заинтересованные лица Минюст России и Федеральная палата адвокатов Российской Федерации (далее также – Палата, ФПА России) в письменных отзывах поддержали административное исковое заявление, полагая его обоснованным и подлежащим удовлетворению в связи допущенными Профсоюзом нарушениями законодательства как при его создании, так и в настоящее время, которые являются неустранимыми и подтверждаются материалами дела.

Представители Минюста России Дьячкова Т.Ю. и Савина Е.А., а также представители ФПА России Власова О.И., Горносталев Ю.В. и Пастухов И.Н. в судебном заседании просили удовлетворить административный иск в полном объеме.

Выслушав стороны, заинтересованных лиц, исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации считает, что административное исковое заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Конституция Российской Федерации признает право каждого на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов, и гарантирует свободу деятельности общественных объединений (часть 1 статьи 30).

Общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами права на объединение, созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией общественных объединений, урегулированы Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Федеральный закон № 82-ФЗ).

Названный федеральный закон определяет содержание права граждан на объединение, основные государственные гарантии этого права, статус общественных объединений, а также особенности правового положения общественных объединений, являющихся юридическими лицами (часть первая статьи 4).

Частью второй статьи 4 Федерального закона № 82-ФЗ закреплено, что особенности, связанные с созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией отдельных видов общественных объединений – профессиональных союзов, благотворительных и других видов общественных объединений, – могут регулироваться специальными законами, принимаемыми в соответствии с данным федеральным законом. Деятельность указанных

общественных объединений до принятия специальных законов, а также деятельность общественных объединений, не урегулированная специальными законами, регулируются этим федеральным законом.

Общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами конституционного права на объединение, созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией профессиональных союзов, их объединений (ассоциаций), первичных профсоюзных организаций, иных профсоюзных организаций, объединений (ассоциаций) организаций профсоюзов, регулирует Федеральный закон № 10-ФЗ, который устанавливает правовые основы создания профсоюзов, их права и гарантии деятельности, а также определяет правовое положение профессиональных союзов (профсоюзных организаций) и их объединений, в том числе особенности их гражданско-правового положения как видов общественных организаций, ассоциаций или союзов соответственно (статья 1).

Исходя из положений подпункта 2 пункта 3 статьи 50 ГК РФ профессиональные союзы, созданные в качестве юридических лиц, относятся к общественным организациям, являющимся одной из организационно-правовых форм некоммерческих организаций.

По смыслу части первой статьи 7 и части первой статьи 8 Федерального закона № 82-ФЗ общественная организация является одной из организационно-правовых форм общественных объединений и представляет собой основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Пунктом 1 статьи 10 Федерального закона № 10-ФЗ установлено, что ликвидация профсоюза или первичной профсоюзной организации как юридического лица осуществляется в соответствии с федеральным законом.

Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ) в статье 18 также закрепил, что некоммерческая организация может быть ликвидирована на основании и в порядке, которые предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации, данным федеральным законом и другими федеральными законами.

Основания ликвидации юридического лица по решению суда установлены пунктом 3 статьи 61 ГК РФ, в соответствии с которым юридическое лицо ликвидируется по иску государственного органа или органа местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом, в случае признания государственной регистрации юридического лица недействительной, в том числе в связи с допущенными при его создании грубыми нарушениями закона, если эти нарушения носят неустранимый характер (подпункт 1); в случае осуществления юридическим лицом деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с другими

неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов (подпункт 3).

Из материалов дела следует, что на основании статьи 10 Федерального закона № 10-ФЗ, Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре) по поручению Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратуры города Москвы в связи с обращением Министра юстиции Российской Федерации Чуйченко К.А. Гагаринской межрайонной прокуратурой г. Москвы с участием представителя Минюста России в период с 16 по 31 марта 2022 г. проведена проверка исполнения законодательства о профессиональных союзах, их правах и гарантиях в деятельности Организации, в ходе которой выявлены грубые и неустранимые нарушения федерального законодательства.

Проверкой установлено, что Профсоюзом, претендующим на статус общероссийского как при создании, так и в настоящее время, в нарушение требований статьи 3 Федерального закона № 10-ФЗ не обеспечены деятельность на территориях более половины субъектов Российской Федерации либо объединение более половины адвокатов страны.

Согласно Уставу Профсоюз является общероссийской общественной организацией (пункт 1.1).

В силу абзаца третьего статьи 3 Федерального закона № 10-ФЗ общероссийский профсоюз – добровольное объединение членов профсоюза – связанных общими социально-трудовыми и профессиональными интересами работников одной или нескольких отраслей, одного или нескольких видов экономической деятельности, действующее на всей территории Российской Федерации или на территориях более половины субъектов Российской Федерации либо объединяющее не менее половины общего числа работников одной или нескольких отраслей, одного или нескольких видов экономической деятельности. В структуре общероссийского профсоюза наряду с первичными профсоюзными организациями могут образовываться в соответствии с его уставом территориальные организации профсоюза и иные профсоюзные организации.

Документы, подтверждающие деятельность Профсоюза на всей территории Российской Федерации или на территориях более половины субъектов Российской Федерации либо объединение не менее половины общего числа адвокатов России, не были представлены ни в ходе проверки, ни в судебное заседание.

Таким образом, осуществление деятельности Организации с нарушением требований Федерального закона № 10-ФЗ установлено.

В пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда Российской

Федерации № 64) разъяснено, что к грубым следует относить нарушения, которые влекут невозможность их устранения законным способом. Например, невозможность принятия решения в порядке, установленном учредительными документами. В частности, грубым нарушением является несоответствие заявленной территориальной сфере деятельности объединения граждан (статья 14 Федерального закона № 82-ФЗ).

Учитывая изложенное, следует признать, что осуществление Профсоюзом деятельности, не соответствующей заявленной территориальной сфере, а именно: на территориях более половины субъектов Российской Федерации либо объединение более половины адвокатов страны, является грубым нарушением закона, устранение которого законным способом невозможно.

Такое нарушение в силу подпункта 3 пункта 3 статьи 61 ГК РФ, а также части первой статьи 44 Федерального закона № 82-ФЗ влечет ликвидацию общественной организации, в том числе и как юридического лица.

Судом установлено, что и на дату государственной регистрации статус Профсоюза не соответствовал общероссийскому.

Решение о государственной регистрации Профсоюза было принято Минюстом России 23 апреля 1999 г. на основании статьи 21 и части второй статьи 29 Федерального закона № 82-ФЗ и статьи 8 Федерального закона № 10-ФЗ.

Из положений статьи 8 Федерального закона № 10-ФЗ, в редакции, действовавшей на дату создания Профсоюза, следует, что правоспособность профсоюза, объединения (ассоциации) профсоюзов, первичной профсоюзной организации как юридического лица возникает с момента их государственной (уведомительной) регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации или его территориальном органе в субъекте Российской Федерации по месту нахождения соответствующего профсоюзного органа. Министерство юстиции Российской Федерации и его территориальные органы в субъектах Российской Федерации не вправе контролировать деятельность профсоюзов, их объединений (ассоциаций), первичных профсоюзных организаций, а также отказывать им в регистрации.

Отказ в государственной регистрации профсоюзов впервые был установлен Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Федеральный закон № 129-ФЗ), допускающим, что непредставление определенных данным Федеральным законом необходимых для государственной регистрации документов влечет отказ в государственной регистрации (статьи 17, 23).

На момент принятия Минюстом России решения о государственной регистрации Профсоюза 23 апреля 1999 г. правовых оснований для отказа в государственной регистрации не имелось.

Действующая редакция статьи 8 Федерального закона № 10-ФЗ также содержит указание на то, что государственная регистрация профсоюза,

объединения (ассоциации) профсоюзов, первичной профсоюзной организации в качестве юридического лица осуществляется в уведомительном порядке. Федеральный орган государственной регистрации, его территориальные органы в субъектах Российской Федерации, уполномоченный регистрирующий орган не вправе контролировать деятельность профсоюзов, их объединений (ассоциаций), первичных профсоюзных организаций, а также отказывать им в регистрации.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 1 статьи 23 Федерального закона № 129-ФЗ отказ в государственной регистрации допускается в случае: непредставления заявителем определенных данным федеральным законом необходимых для государственной регистрации документов (подпункт «а»); несоответствия наименования юридического лица требованиям федерального закона (подпункт «ж»).

На момент принятия Минюстом России решения о государственной регистрации Профсоюз не представил документы, подтверждающие осуществление деятельности на всей территории Российской Федерации или на территориях более половины субъектов Российской Федерации либо объединение не менее половины общего числа адвокатов России.

Следовательно, при создании Организации допущено грубое нарушение закона, имеющее неустранимый характер, что является основанием для признания государственной регистрации Профсоюза как юридического лица недействительной и его ликвидации в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 61 ГК РФ.

Доводы административного ответчика о пропуске срока исковой давности для предъявления требования о признании государственной регистрации Профсоюза недействительной несостоятельны.

Минюст России, осуществлявший государственную регистрацию Организации, не наделен полномочиями контролировать деятельность профсоюзов.

Допущенное при создании Профсоюза грубое нарушение закона выявлено в ходе прокурорской проверки его деятельности в марте 2022 г.

Проверкой выявлены и иные нарушения законодательства, допущенные административным ответчиком.

Статьей 54 ГК РФ предусмотрено, что юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность создания вида юридического лица, указание только на такой вид.

В нарушение указанных требований закона наименование Профсоюза, содержащееся в ЕГРЮЛ, включает указание на организационно-правовую форму (общественная организация), в то время как в соответствии со статьей 1 Федерального закона № 10-ФЗ профсоюз является видом общественной организации, в связи с чем его наименование должно содержать указание только на соответствующий вид данного юридического лица (профсоюз).

Одновременно данное наименование «Профессиональный союз адвокатов России» (на титульном листе) не соответствует наименованию, приведенному в пунктах 1.1 и 1.7 Устава «Общероссийская общественная организация «Профессиональный союз Адвокатов России».

Положение пункта 7.4 Устава об определении размеров вступительных и членских взносов Исполнительным комитетом Профсоюза противоречит пункту 1 статьи 123^{7} ГК РФ, так как принятие решений о размере и порядке уплаты членских и иных имущественных взносов относится к исключительной компетенции высшего руководящего органа.

Федеральным законом № 10-ФЗ закреплено, что целями создания профсоюза является представительство и защита социально-трудовых прав и интересов граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности (пункт 1 статьи 2). В пункте 2.1 Устава также указано, что Профсоюз создается в целях представительства и защиты профессиональных, социально-трудовых прав и интересов членов своего Профсоюза, участвует в формировании и реализации социальных программ, обеспечивающих достойную жизнь адвокатам России.

В ходе проверки установлено, что обозначенные на сайте Организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» https://advokatps.ru/ цели Профсоюза: увеличение доходов адвокатов, постоянное увеличение базовой ставки оплаты труда адвокатов не соответствуют целям создания профессионального союза, закрепленным в Федеральном законе № 10-ФЗ и Уставе.

Административный ответчик в подтверждение устранения указанного нарушения представил скриншот страницы упомянутого сайта, на которой в разделе «Общая информация» содержится фраза: «Приоритетами Профсоюза являются увеличение дохода адвокатов, постоянное увеличение базовой ставки оплаты труда адвоката, защита социально-экономических интересов и социально-трудовых прав членов Профсоюза».

Данное изменение формулировки, размещенной на сайте административного ответчика, нельзя признать устранением нарушения в связи с тем, что она не меняет сути деятельности Организации. Использование слова «приоритеты» указывает на важность и первостепенность задач в направлениях деятельности Профсоюза.

Однако осуществление Профсоюзом деятельности, направленной на увеличение дохода адвокатов, постоянное увеличение базовой ставки оплаты труда адвоката, противоречит не только Уставу, Федеральному закону № 10-ФЗ, но и Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 63-ФЗ).

Статьей 39 Федерального закона № 63-ФЗ установлено, что адвокаты вправе создавать общественные объединения адвокатов и (или) быть членами (участниками) общественных объединений адвокатов в соответствии с законодательством Российской Федерации. Общественные объединения

адвокатов не вправе осуществлять предусмотренные этим федеральным законом функции адвокатских образований, а также функции адвокатских палат субъектов Российской Федерации или Федеральной палаты адвокатов либо их органов.

Статьей 35 названного закона предусмотрено, что Федеральная палата адвокатов Российской Федерации является общероссийской негосударственной некоммерческой организацией, объединяющей адвокатские палаты субъектов Российской Федерации на основе обязательного членства; как орган адвокатского самоуправления в Российской Федерации создается в целях представительства и защиты интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, координации деятельности адвокатских палат, обеспечения высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи, а также реализации иных задач, возложенных на адвокатуру в соответствии с законодательством Российской Федерации. Для достижения указанных целей Федеральная палата адвокатов вправе обращаться в суд в порядке, предусмотренном статьей 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 40 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, являющихся членами адвокатского сообщества. Федеральная палата адвокатов является организацией, уполномоченной на представление интересов адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации в отношениях с федеральными органами государственной власти при решении вопросов, затрагивающих интересы адвокатского сообщества, в том числе вопросов, связанных с выделением средств федерального бюджета на оплату труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда. Федеральная палата адвокатов образуется Всероссийским съездом адвокатов. Образование других организаций и органов с функциями и полномочиями, аналогичными функциям и полномочиям Федеральной палаты адвокатов, не допускается.

Из приведенных законоположений и установленных обстоятельств следует, что Профсоюз фактически выполняет функции, аналогичные функциям и полномочиям ФПА России, что не допускается приведенной нормой закона.

Суд считает ведение Профсоюзом деятельности, запрещенной законом, грубым нарушением законодательства Российской Федерации и основанием для его ликвидации в силу положений подпункта 3 пункта 3 статьи 61 ГК РФ и абзаца третьего части 1 статьи 44 Федерального закона № 82-ФЗ.

Согласно части третьей названной нормы федерального закона заявление в суд о ликвидации общероссийского общественного объединения вносится Генеральным прокурором Российской Федерации.

Полномочиями по рассмотрению административных дел о ликвидации общероссийских объединений Федеральный конституционный закон от

Верховный Суд
Российской Федерации
прошито и пронумеровано служебно
5 листов
подпись

5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» наделил Верховный Суд Российской Федерации (пункт 5 части 4 статьи 2).

Следовательно, вопреки доводу административного ответчика административное исковое заявление предъявлено надлежащим административным истцом с соблюдением правил подсудности.

Руководствуясь статьями 175–180, 264 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

административное исковое заявление Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворить.

Признать государственную регистрацию общественной организации Профессиональный союз адвокатов России (основной государственный регистрационный номер 1027739221916) недействительной.

Ликвидировать общественную организацию Профессиональный союз адвокатов России (основной государственный регистрационный номер 1027739221916).

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.М. Назарова

«ВЕРНО»
Секретарь судебного заседания секретариата
судебного состава первой инстанции аппарата
Судебной коллегии по административным делам
Верховного Суда Российской Федерации
(Инициалы, фамилия)
2022