

**1. Не слишком ли сложны для восприятия материалы, публикуемые в разделе «Мнения» интернет-издания, не нуждаются ли они в упрощении стилистики?**

воспринимаются нормально	362 (90%)
--------------------------	-----------

слишком сложны	42 (10%)
----------------	----------

**2. Требуется ли исключить из новостных сообщений интернет-издания изложение фабулы дела, основной аргументации и выводов, содержащихся в судебных решениях?**

оставить	383 (95%)
----------	-----------

исключить	21 (5%)
-----------	---------

**3. Требуется ли сохранить в новостных сообщениях интернет-издания комментарии нескольких экспертов, анализирующих тему новости с разных позиций?**

сохранить несколько комментариев	324 (80%)
----------------------------------	-----------

можно обойтись без комментариев	47 (12%)
---------------------------------	----------

достаточно одного комментария	33 (8%)
-------------------------------	---------

**4. Требуется ли увеличить в интернет-издании количество новостей в том формате, в каком они выходят сейчас (анализ документа, комментарии нескольких экспертов)?**

увеличить	169 (41.83%)
-----------	--------------

не увеличивать	148 (36.63%)
----------------	--------------

увеличить количество, сократив объем каждой новости	87 (21.53%)
---	-------------

**5. Допустима ли в интернет-издании оперативная подготовка новостей по первоначальным данным (например, появившимся в соцсетях), не проверенным и не подтвержденным?**

недопустима,  
информацию надо  
тщательно  
проверять 311 (77%)

---

допустима, главное  
– оперативность 93 (23%)

---

**6. Требуется ли расширить тематику раздела «Дискуссии» интернет-издания?**

да, расширить 206 (51%)

---

нет, не обязательно 198 (49%)

---

**7. Требуется ли расширить тематику статей печатного издания?**

требуется 204 (50.50%)

---

не требуется 192 (47.52%)

---

**8. Допустима ли публикация в печатном издании статей юристов, не имеющих адвокатского статуса?**

да, нельзя  
допускать  
разделения  
юридической  
профессии 269 (67%)

---

нет, «Адвокатская  
газета»  
предназначена  
только для  
адвокатов 135 (33%)

---

**9. Целесообразно ли прекратить издание «Адвокатской газеты» на бумаге, сохранив только электронные выпуски?**

достаточно выпускать интернет-издание	265 (66%)
---	-----------

---

предпочитаю держат в руках печатное издание	139 (34%)
---	-----------

---

**10. Как Вы оцениваете возможность снижения расходов на «Адвокатскую газету» путем публикации платной рекламы, содержание которой соответствует целям и задачам «АГ»?**

не возражаю при наличии указания, что это рекламная публикация	202 (50%)
---	-----------

---

положительно	114 (28%)
--------------	-----------

---

отрицательно	88 (22%)
--------------	----------

---