При ознакомлении с проектом приказа Генерального прокурора РФ «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» можно констатировать, что он не содержит каких-либо положений, кардинально изменяющих формулирование обязанностей, возлагаемых на прокуроров, поддерживающих государственное обвинение в судах. Можно отметить, что особых поводов для кардинального изменения этих обязанностей не предоставлял и законодатель.

Некоторым исключением является появление указания «Исключить возможность выбора прокурорами дел, по которым ими будет поддерживаться государственное обвинение, а также случаи немотивированной замены государственного обвинителя». Видимо, это результат следования руководством ГП РФ за позицией законодателя об обеспечении автоматизированного распределения дел между судьями.

С другой стороны обращает на себя внимание в п. 1.6. проекта приказа несколько странное развитие тезиса об ограничении государственных обвинителей от оказания на них давления «В случае принципиального несогласия с позицией государственного обвинителя, исходя из законности и обоснованности предъявленного обвинения, своевременно решать вопрос о замене обвинителя либо самому поддерживать обвинение». Получается, что если непосредственно участвующий в судебном разбирательстве прокурор сомневается в обоснованности утвержденного обвинительного заключения, утвердивший это заключение прокурор, пришедший к уверенности в верности обвинения на основе доклада своего подчиненного, осуществлявшего надзор за расследованием дела, должен заменить сомневающегося. При этом приказ никаким образом не разъясняет, как формируется при таких расхождениях мнений уверенность в законности и обоснованности обвинения.

Точно так же недосказанным выглядит и п. 12.6 проекта приказа – «О выявленных обстоятельствах, которые могут повлечь прекращение уголовных дел по реабилитирующим основаниям либо вынесение оправдательного приговора, своевременно ставить в известность вышестоящего прокурора», поскольку отсутствуют разъяснения, на что должно повлиять такое информирование.

Также в проекте приказа уделяется особое внимание обеспечению того, чтобы в каждом случае, когда к тому есть основания, по уголовным делам заявлялись гражданские иски, и чтобы вопросы о применении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа всегда решались с обязательным участием сотрудников прокуратуры.

В остальном проект приказа посвящен распределением полномочий между различными подразделениями органов прокуратуры и прокурорами различных уровней. В целом нет особых надежд на то, что превращение этого проекта в действующий приказ может повлечь усиление состязательности в уголовном судопроизводстве.