

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 декабря 2020 года

город Ессентуки

Ессентукский городской суд Ставропольского края в составе председательствующего судьи Погосян К.А.,

участием: прокурора ОУГП РФ Беспалого Б.А.,

заявителей: адвоката Гаспаряна Н.С., адвоката Чуденцевой О.А. в интересах обвиняемой Ципиновой Д.М.,

лица, в интересах которого подана жалоба Ципинова Д.М.,

при секретаре: Емяшевой Е.В.,

рассмотрев жалобу адвоката Гаспаряна Н.С., адвоката Чуденцевой О.А. в интересах обвиняемой Ципиновой Д.М. о признании незаконным и необоснованным действия (бездействия) прокурора отдела управления в Северо-Кавказском федеральном округе Михальчонка А.Л., выразившегося в ответе от 23.11.2020 года №41-388-2020, согласно которого жалоба стороны защиты на действия (бездействие) следователя направлена для рассмотрения руководителю ГСУ СК РФ по СКФО для рассмотрения в порядке ст. 39 УПК РФ, обязанности устранить допущенные нарушения, в порядке ст.125 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

адвокат Гаспарян Н.С., адвокат Чуденцева О.А. в интересах обвиняемой Ципиновой Д.М. обратились в суд с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным действия (бездействия) прокурора отдела управления в Северо-Кавказском федеральном округе Михальчонка А.Л., выразившегося в ответе от 23.11.2020 года №41-388-2020, согласно которого жалоба стороны защиты на действия (бездействие) следователя направлена для рассмотрения руководителю ГСУ СК РФ по СКФО для рассмотрения в порядке ст.39 УПК РФ, обязанности устранить допущенные нарушения.

Заявитель-адвокат Гаспарян Н.С., доводы, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме, просил суд жалобу удовлетворить.

Заявитель-адвокат Чуденцева О.А. просила суд жалобу удовлетворить.

Лицо, в интересах которого подана жалоба обвиняемая Ципинова Д.М., доводы, изложенные в жалобе защитников поддержала в полном объеме, просила суд жалобу удовлетворить.

Прокурор, участвующий в рассмотрении жалобы полагал, жалоба удовлетворению не подлежит, поскольку действия прокурора А.Л. Михальчонка, выразившееся в направлении жалобы адвоката Гаспаряна Н.С. для принятия решения руководителю ГСУ СК РФ по СКФО для рассмотрения в порядке полномочий, предусмотренных ст.39 УПК РФ, являются законными. Просил отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав объяснения участников процесса, исследовав представленные материалы, суд приходит к следующему.

В силу ст.46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной

власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

В соответствии с положениями ч.1 ст.125 УПК РФ постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

Проверка законности и обоснованности решений, принятых должностными лицами при реализации имеющихся у них полномочий, осуществляется по правилам, установленным соответствующим процессуальным законодательством.

В производстве Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Северо-Кавказскому федеральному округу находится уголовное дело №12002830001000009, в отношении Ципиновой Д.М., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.318 УК РФ.

Из представленных материалов следует, что защитник-адвокат Гаспарян Н.С. 24 октября 2020 года обратился в адрес Управления Генеральной прокуратуры РФ по СКФО с жалобой, в порядке ст.124 УПК РФ, на действия (бездействия) следователя Тиридатова А.С. по рассмотрению ходатайства стороны защиты о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Ципиновой Д.М., за отсутствием в её действиях состава преступления.

Статья 123 УПК РФ регламентирует, что действия (бездействия) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы. При нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства в ходе досудебного производства по уголовному делу участники уголовного судопроизводства а также иные лица, интересы которых затрагиваются, могут обратиться к прокурору или руководителю следственного органа с жалобой, которая должна быть рассмотрена в порядке и сроки, установленные ст.124 УПК РФ.

Согласно ч.1 ст.124 УПК РФ, прокурор, руководитель следственного органа, рассматривает жалобу в течении 3 суток со дня её получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель. Часть 3 ст.124 УПК РФ регламентирует, что заявитель должен быть незамедлительно уведомлен о решении, принятом по жалобе, и дальнейшем порядке его обжалования.

Согласно части 2.4 «Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации», утвержденной Приказом Генеральной прокуратуры РФ за № 45 от 30 января 2013 года «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации»,

в части рассмотрения доводов о несогласии с принятыми решениями, эти обращения рассматриваются в соответствии с настоящей Инструкцией при этом, не допускается передача обращения на разрешение лицу, чьи действия или решения обжалуются. Направление таких обращений в органы, осуществляющие оперативно-розыскные мероприятия, недопустимо.

При отказе в удовлетворении обращения, в ответе заявителю разъясняется порядок обжалования решения вышестоящему должностному лицу органов прокуратуры или в суд.

Как следует из части 2.5 данной Инструкции, жалобы на действия бездействие или решения органов дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, а также жалобы на действия (бездействие) приговоры, определения, постановления и решения суда, в том числе на решения, принимаемые в ходе досудебного производства по уголовному делу принимаются в порядке и пределах полномочий, установленных процессуальным законодательством.

В соответствии с ч.2 ст.124 УПК РФ, по результатам рассмотрения жалобы, поданной в порядке ст.124 УПК РФ, прокурор, руководитель следственного органа, выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в её удовлетворении.

Вместе с тем, в нарушения норм, регламентированных законодательством, прокурором отдела управления в Северо-Кавказском федеральном округе, старшим советником юстиции Михальчонком А.Л., жалоба адвоката Гаспаряна Н.С., поданная в порядке ст.124 УПК РФ, направлена как обращение руководителю ГСУ СК России по СКФО для организации рассмотрения в порядке полномочий, предусмотренных ст.39 УПК РФ 23.11.2020 года (исх. 41-388-2020). Фактически, прокурор самоустранился от рассмотрения по существу жалобы стороны защиты, поданной в порядке ст.124 УПК РФ, в интересах обвиняемой Ципиновой Д.М., направив поданную жалобу для рассмотрения должностному лицу, решение, действие (бездействие) которого, обжалуются.

Как следует из п.2.1, п.3 Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 01 ноября 2011 года за №373 «О порядке рассмотрения жалоб на действие (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора», при рассмотрении жалоб необходимо обеспечивать всестороннюю и полную проверку изложенных в них доводов в срок до 3 суток со дня поступления в прокуратуру. Использовать для этого все средства, предоставленные прокурору, как должностному лицу, осуществляющему надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и дознания. По результатам рассмотрения жалобы в соответствии со ст.124 УПК РФ, выносить соответствующее постановление, в котором излагать краткое содержание доводов заявителей, их анализ и мотивы принятого решения. При этом, руководствоваться требованиями ч.4 ст.7 УПК РФ, положениями Постановления Конституционного Суда РФ от 03.05.1995 г. №4-П и Определения Конституционного Суда РФ от 25.01.2005 года № 42 –О.

Действием (бездействием) прокурора отдела управления в Северо-Кавказском федеральном округе Михальчонка А.Л., нарушены нормы уголовно-

процессуального законодательства, ущемляющие конституционные права и свободы обвиняемой Ципиновой Д.М..

По результатам рассмотрения жалобы в порядке ст.125 УПК РФ, судья выносит одно из следующих постановлений: о признании действия (бездействия) или решения следователя незаконным или необоснованным и об обязанности соответствующего должностного лица устранить допущенное нарушение, либо об оставлении жалобы без удовлетворения. При таких обстоятельствах, суд считает, что жалоба адвоката Гаспаряна Н.С., адвоката Чуденцевой А.О., подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст.125 УПК РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

жалобу адвоката Гаспаряна Н.С., адвоката Чуденцевой О.А. в интересах обвиняемой Ципиновой Д.М., в порядке ст.125 УПК РФ, - **удовлетворить.**

Признать незаконным и необоснованным действие (бездействие), прокурора отдела управления в Северо-Кавказском федеральном округе Михальчонка А.Л., выразившееся в ответе от 23.11.2020 года №41-388-2020, согласно которого жалоба стороны защиты на действия (бездействие) следователя направлена для рассмотрения руководителю ГСУ СК РФ по СКФО для рассмотрения в порядке ст.39 УПК РФ, обязать прокурора отдела управления в Северо-Кавказском федеральном округе Михальчонка А.Л. устранить допущенные нарушения, посредством принятия решения по жалобе стороны защиты, в порядке ст.124 УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ставропольский краевой суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий, судья

К.А.Погосян

