

2023

ПРОТИВ ПРАВОВОГО БЕСПРЕДЕЛА

руководство

КАК ЗАЩИТИТЬ СЕБЯ ОТ ИСКА О
НАРУШЕНИИ АВТОРСКИХ И
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА
ФОТОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

BARANOVA & LAWGROUP X *Shilnikov & Lawyers*

#настражезавета

ДИСКЛАЙМЕР

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!
ДАННЫЙ МАТЕРИАЛ НЕ СОДЕРЖИТ
ПОРОЧАЩИХ ДЕЛОВУЮ РЕПУТАЦИЮ
СВЕДЕНИЙ И НЕ НАЦЕЛЕН НА
ИСКАЖЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.
МЫ - ФАНАТЫ ПРАВА И НЕ ПОЗВОЛИМ
ЗЛУПОТРЕБЛЯТЬ ИМ.

#настражезавета

ТЕПЕРЬ ПО ДЕЛУ!

- 01** Введение. Право и фотографические произведения. Авторское право
- 02** Стратегия защиты. От рекомендаций до конкретных пунктов возражений
- 03** Case-study: разбор реальных кейсов с участием ООО "8 Заповедь"

Вводные. Перед использованием фотографического произведения Вам следует убедиться, что у Вас есть соответствующее право. В противном случае, к Вам могут предъявить иск, к примеру, ООО "8 Заповедь"

ФОТОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

- воплощенные на материальном носителе изображения объекта окружающего мира в некоторый момент времени

ГК РФ. АВТОРСКОЕ ПРАВО

Согласно ст. 1259 ГК РФ, фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, - являются объектами авторских прав.

Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, *творческим трудом которого оно создано.*

В п.109 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что при рассмотрении судом дела о защите авторских прав надлежит исходить из того, что, пока не доказано иное, автором произведения считается лицо, указанное в качестве такового на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом в соответствии со ст. 1300 ГК РФ (ст. 1257 ГК РФ), в Реестре программ для ЭВМ или в Реестре баз данных (ст. 1262 ГК РФ). Таким образом, ГК РФ предусматривает возникновение презумпции авторства в случае, если лицо указано в качестве автора на экземпляре произведения (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17.09.2022 № 305-ЭС20-8198). Указанная презумпция является опровержимой.

Автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение).

ТВОРЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ: НУЖЕН / НЕ НУЖЕН?

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА VS ЗАКОН

ЗА
КО
Н

“

*Автором произведения науки,
литературы или искусства
признается гражданин, творческим
трудом которого оно создано (ст.
1257 ГК РФ)*

Для признания охраноспособности объекта авторского права следует пройти "творческий тест"... Да? НЕТ! Судебная практика вводит презумпцию наличия творческой составляющей!

Судам при разрешении вопроса об отнесении конкретного результата интеллектуальной деятельности к объектам авторского права следует учитывать, что по смыслу статей 1228, 1257 и 1259 ГК РФ в их взаимосвязи таковым является только тот результат, который создан творческим трудом. При этом надлежит иметь в виду, что, пока не доказано иное, результаты интеллектуальной деятельности предполагаются созданными творческим трудом. Необходимо также принимать во внимание, что само по себе отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не может свидетельствовать о том, что такой результат создан не творческим трудом и, следовательно, не является объектом авторского права (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации")

”
СУД
ПРАК
ТИКА

ОДНАКО ЕСТЬ ШАНС, ЧТО ПРАКТИКА ИЗМЕНИТСЯ

И МЫ СМОЖЕМ ОТЛИЧАТЬ ФОТОГРАФИИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ АВТОРСКО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ, И ТЕХНИЧЕСКИЕ ФОТОГРАФИИ

Согласно позиции Судебной коллегии по гражданским спорам Верховного Суда РФ (Определение от 27.04.2021 № 5-КГ21-14-К2), критерий оригинальности не соблюдается, когда компоненты объекта характеризуются только своей технической функцией.

Для разрешения вопроса о предоставлении правовой охраны объекту, необходимо установить, проявил ли его автор при выборе формы продукта свои творческие способности оригинальным способом, сделав свободный и творческий выбор, моделирование элементов таким образом, чтобы отразить его личность, является ли это оригинальным произведением, результатом интеллектуального творчества, в связи с тем, что через эту форму автор произведения оригинальным образом выражает свои творческие способности, делая свободный и творческий выбор, отражая свою личность



ДЛЯ ЧЕГО МЫ ВАМ СТОЛЬКО РАССКАЗЫВАЛИ ПРО ФОТОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ И АВТОРСКОЕ ПРАВО?

Только с одной целью - чтобы к Вам не предъявили иск о нарушении авторских и исключительных прав с огромным размером компенсации

ПРЕВЕНТИВНЫЕ МЕРЫ

- 1. Используйте свои фотографии** (если для этих целей Вы обращаетесь к фотографу, не забудьте заключить с ним соглашение об отчуждении прав на фотографические произведения)
2. Если нужно срочно где-нибудь найти фотографическое произведение, то **НИКОГДА** (даже если очень надо или очень-очень надо) **не используйте первую попавшуюся картинку в Интернете**
- 3. Обращайтесь к специальным стокам, где заранее определен порядок использования фотографий.** Лучше всего, если в отношении фотографических произведений на стоках будет применяться лицензия Creative Commons Zero, это означает, что такая фотография может быть использована Вами даже для коммерческих целей. Если вдруг Вы увидите, что в отношении фото установлена лицензия редакционного использования, то не используйте такие фото (если Вы не СМИ, конечно)
- 4. Не забывайте указывать автора при цитировании**

Если же Вы слишком поздно решили последовать нашим советам и против Вас уже подан иск (к примеру, от ООО "8 Заповедь") о нарушении авторских и исключительных прав, то нужно защищаться! Как? Рассказываем ниже!

СТРАТЕГИЯ ЗАЩИТЫ

1. Проверяйте подсудно ли дело тому суду, в который был направлен иск
2. Доказывайте злоупотребления со стороны истца
3. Если есть объективные сомнения в авторстве заявителя, оспаривайте
4. Проверяйте нотариальный протокол на наличие ошибок и несоответствий
5. Требуйте снижения компенсации
6. Ссылайтесь на единое нарушение

АРГУМЕНТ:

дело неподсудно данному суду

Обычно ООО "8 заповедь" направляет иск в Арбитражный суд, а это иногда Ваш "процессуальный" шанс закончить этот спор (даже если Вы - ИП).

Арбитражный суд рассматривает дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 27 АПК РФ). Исходя из системного толкования ст.ст. 27, 28 АПК РФ основополагающими критериями отнесения гражданских дел к компетенции арбитражных судов являются характер спорных правоотношений и субъектный состав спора. Возникший спор должен носить экономический характер, то есть спорное материальное правоотношение должно возникнуть в связи с осуществлением юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями соответствующей предпринимательской или иной экономической деятельности.

Субъектный состав. Наличие статуса индивидуального предпринимателя не относит спор автоматически к подсудности арбитражных судов (Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2022 г. по делу № 18-КГ19-172 № 2-464/2018). Дела, по общему правилу, подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции, если стороной в споре является гражданин, хоть и имеющий статус индивидуального предпринимателя, но дело возбуждено не в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности (абз. 2 п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В этой связи, Вы должны обосновать в суде - было ли использование фотографического произведения (если Вы действительно его использовали) осуществлено Вами для целей осуществления предпринимательской деятельности или использование носили личный или просветительский характер. Доказывайте, что Вы не извлекали прибыль из использования спорных фотографических произведений.

Дополнительно !

К исключительной компетенции арбитражных судов, согласно пп. 6 ч. 6 ст. 27 АПК РФ, относятся споры о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами. Согласно п. 1 ст. 1242 ГК РФ, организациями по управлению правами на коллективной основе признаются основанные на членстве некоммерческие организации. Организационно-правовая форма ООО "8 заповедь", то есть «общество с ограниченной ответственностью», не допускает возможности отнесения данной категории спора к исключительной компетенции арбитражных судов.

Характер спора. Следует обратить внимание, что требование ООО "8 Заповедь" мотивируется обычно фактом нарушения авторских прав. Указанные права относят к категории личных неимущественных прав, в отличие, к примеру, от исключительного права на товарный знак, которое может быть, согласно п. 2 ст. 1484 ГК РФ, осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, что непосредственно указывает на предпринимательский характер такого правоотношения и влечет рассмотрение спора арбитражным судом (п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»). Доказывайте, что и истец, и автор не используют фотографические произведения для извлечения прибыли, это поможет и при снижении размера компенсации.

АРГУМЕНТ:

истец злоупотребляет правом

С учетом имеющейся информации на просторах Интернета и анализа картотеки судебных дел, обычно лица, аффилированные с ООО "8 Заповедь", обращаются к нотариусу для проведения нотариального осмотра доказательств, а далее по известному сценарию заключают договор доверительного управления, направляют исковое заявление и требуют с Вас огромный размер компенсации.

Мы не правоохранительные органы и суд и не можем установить достоверность утверждений относительно аффилированности, однако Вы можете сами ознакомиться с материалами в Интернете:

- <https://novostivolgograda.ru/news/2022-04-15/vethiy-zavet-ili-novaya-biznes-shema-v-chyom-sekret-vosmoy-zapovedi-1564089?ysclid=lgmpmgqha3543636801>
- <https://bloknot-volgograd.ru/news/sudya-volgogradskogo-arbitrazhnogo-suda-aleksandr--1172608>

Дисклаймер: пока устоявшейся практики по вопросам злоупотребления правом нет, но Вы можете начать менять судебную практику!

Согласно ст. 4 АПК РФ, заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Согласно ст. 41 АПК РФ, лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные АПК РФ неблагоприятные последствия.

Обращение за судебной защитой при осведомленности об отсутствии факта нарушения со стороны ответчика и осведомленности об отсутствии права на судебную защиту в связи с отсутствием авторского и исключительного права следует квалифицировать как злоупотребление процессуальными правами, так как истец не мог не знать, что «право на мультимедийного персонажа» охраняется нормами гражданского права.

Ваши действия: узнайте информацию про автора фотографического произведения (или ищите настоящего автора), попробуйте установить "связь" между ним и действиями ООО "8 Заповедь"; доказывайте, что истец намеренно обратился к нотариусу для подтверждения авторского права и предъявления претензий к Вам!

Примеры из судебной практики, когда дела с учетом ООО "8 Заповедь" рассматриваются судом общей юрисдикции:

Дело № 2-0877/2017, Басманный районный суд г. Москвы, вывод: в удовлетворении иска судом было отказано, поскольку ответчик, являясь информационным посредником, разместил у себя на странице только ссылку на статью из газеты и фотографию (которые были размещены в СМИ), а также истец не представил доказательств исполнения обязательств по оплате уступленного права требования (это вызвало вопросы относительно процессуальной возможности предъявления иска)

Дело № 2-3033/2019, Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга Свердловской области, вывод: суд отказал в части взыскания компенсации, учитывая, что был подтвержден лишь один факт нарушения (из двух заявленных истцом)

Дело № 2-529/2019, Нахимовский районный суд города Севастополя, вывод: суд уменьшил размер компенсации, поскольку нарушение носило кратковременный характер, за ответчиком не было выявлено фактов предыдущих нарушений, а также отсутствовала вероятных убытков правообладателя.

АРГУМЕНТ:

автор не автор

В связи с самой спецификой споров и отсутствием регистрационной процедуры авторского права, Вы не можете быть уверенными, что лицо, указанное в исковом заявлении ООО "8 Заповедь", - настоящий автор, значит "шерше ле "автор"!

Мы участвовали в споре, где ООО "8 Заповедь" утверждала, что наличествует "творческий элемент" при техническом фотографировании на белом фоне персонажа известного диснеевского мультфильма. Да-да, автор сфотографировал снеговика Олафа на белом фоне и это легло в основу предъявления иска к ИП на сумму 800 000 руб. Мы уже указывали, что, к сожалению, в настоящий момент позиция ВС РФ (Определение от 27.04.2021 №5-КГ21-14-К2) относительно учета творческого вклада фотографа не получила должного внимания, однако, если Вы понимаете, что спорное фотографическое произведение явно лишено творческой составляющей, попробуйте это доказать. Вместе мы изменим практику.

Возможно, Вам повезет, и Вы сможете также найти настоящего автора, обязательно указывайте на это в процессуальных документах и приглашайте его в суд.

Не бойтесь сообщать суду, что названный ООО "8 Заповедь" автор - лицо аффилированное и они намеренно обратились в срочном порядке к нотариусу для цели подтверждения авторского права (если, конечно, это действительно так).

Требуйте больше доказательств авторства. Помните, что депонирование (по аналогии как и нотариальное удостоверение) – добровольная процедура, с которой закон не связывает наступление каких-либо последствий, оно лишь подтверждает существование в определенный момент времени экземпляра определенного произведения (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17.09.2022 № 305-ЭС20-8198). Ссылайтесь на недостаточность доказательств, в случае предъявления оппонентом лишь нотариального протокола осмотра.

АРГУМЕНТ:

ошибки в протоколе

В СМИ имеется информация о наличии "ляпов" в нотариальных протоколах, предоставленных ООО "8 Заповедь" (ссылка ниже, информация не подтверждена ПО или иными компетентными лицами).

Согласитесь, выглядит странно, если дата нотариального протокола совпадает с датой публикации фотографического произведения? Вот и не только Вам это кажется странным. А, если осмотр был произведен даже раньше публикации спорного фотографического произведения, то ситуация и вообще выглядит абсурдно!

Во избежание потери объективности, мы рекомендуем ознакомиться с данным материалом -

<https://novostivolgograda.ru/news/2022-04-15/vethiy-zavet-ili-novaya-biznes-shema-v-chyom-sekret-vosmoy-zapovedi-1564089?ysclid=lgmr0b3o4u872144684>

Наша рекомендация: тщательно изучайте нотариальный протокол на наличие несоответствий.

АРГУМЕНТ:

размер компенсации пожелит снижению

50 000 руб. за одно фото? И мы не шутим. В следующем разделе расскажем более подробно про кейсы с участием ООО "8 Заповедь".

В силу п.3 ст. 1252 ГК РФ, правообладатель в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, при нарушении исключительного права имеет право выбора способа защиты: вместо возмещения убытков он может требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Согласно п.61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», заявляя требование о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда, истец должен представить обоснование размера взыскиваемой суммы, подтверждающее, по его мнению, соразмерность требуемой им суммы компенсации допущенному нарушению. При несоблюдении указанных требований суд вправе вынести определение об оставлении соответствующего искового заявления без движения (ст. 136 ГПК РФ, ст. 128 АПК РФ). Для подтверждения расчета и стоимости нарушенного права допускается представление данных о стоимости исключительного права. Наша рекомендация: ищите фотографические произведения на стоковых сервисах и уведомляйте суд об их стоимости.

По требованиям о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей суд определяет сумму компенсации исходя из представленных сторонами доказательств не выше заявленного истцом требования.

Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд учитывает, в частности, обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), характер допущенного нарушения (в частности, размещен ли товарный знак на товаре самим правообладателем или третьими лицами без его согласия, осуществлено ли воспроизведение экземпляра самим правообладателем или третьими лицами и т.п.), срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно), вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения (п.61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Рекомендации:

- ссылайтесь на кратковременность нарушения авторских прав (если Вы действительно разместили фотографические произведения);
- доказывайте незначительный характер нарушения;
- указывайте на отсутствие имущественных потерь правообладателя;
- обосновывайте, что использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, не являлось существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя;
- доказывайте неизвестность спорного объекта широкой аудитории.

АРГУМЕНТ:

было единое нарушение

ООО "8 Заповедь" будет пытаться получить с Вас компенсацию за все: за использование, переработку, доведение до всеобщего сведения и далее.

Иногда суды могут не согласиться с доводами ООО «8 Заповедь» о самостоятельных нарушениях, выразившихся как в воспроизведении, так и в доведении до всеобщего сведения, поскольку, если неправомерное воспроизведение произведения является неотъемлемым элементом последующего неправомерного доведения этого произведения до всеобщего сведения, такие действия направлены на единую экономическую цель и образуют одно нарушение. Приводите данный аргумент, если он хотя бы единожды «сработал» против ООО «8 Заповедь». И не забудьте сослаться на аналогичную практику Суда по интеллектуальным правам (Постановление от 01.07.2021 № С01-782/2021 по делу № А40-118133/2020).

ОБЪЯСНИМ НА РЕАЛЬНЫХ ПРИМЕРАХ,

ЧТО У ВАС ЕСТЬ ШАНС ВЫИГРАТЬ ООО
"8 ЗАПОВЕДЬ"

Примеры, когда ООО "8 Заповедь" отказали в иске

- **Дело № А40-203489/2019-15-1563, АСГМ, ответчик: ООО «ПОЛИТ.РУ»,** вывод: в удовлетворении иска судом было отказано, поскольку ответчик являлся Средством массовой информации и заимствовал спорное фотографическое произведение у другого СМИ, процитировав его
- **Дело № А41-26488/2017, АСМО, ответчик: ООО «Телеканал 360 Подмосковье»,** вывод: судом было отказано в удовлетворении иска, поскольку истцом не было представлено надлежащих доказательств авторства
- **Дело № А53-12655/2021, АС Ростовской области, ответчик: администрация Егорлыкского района,** вывод: судом было отказано в удовлетворении иска, поскольку сведения об использовании данного изображения имелись еще с 1958, кроме того, спорное изображение было отнесено к госдуратсвенной символике
- **Дело № А58-6605/2016, АС Республики Саха, ответчик: ООО ИА «Саха-Ньюс»,** вывод: судом было отказано в удовлетворении заявленных требований, поскольку автор произведения разместил его на сайте «Одноклассники», сделав его общедоступным, кроме того, было выявлено, что ответчик цитировал фото с указанием первоисточника

<https://unsplash.com/photos/RUdsmU98hwQ>



ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:

Судом может быть отказано, если:

- автор произведения осуществил его доведение до всеобщего сведения, к примеру, разместил в социальной сети, конклюдентными действиями дав согласие чтобы данное произведение стало общедоступным;
- если будет доказано, что СМИ цитировало произведение, не забыв указать первоисточник;
- произведение не защищается авторским правом в силу его принадлежности к государственной символике

Примеры, когда размер компенсации был снижен

- **Дело № А60-60775/2018, АС Свердловской области, ответчик: ООО «Туроператор «Счастливый случай»**, вывод: суд снизил размер компенсации, учитывая доводы и возражения ответчика, фактические обстоятельства и срок размещения спорной фотографии на сайте, отсутствие признаков систематичности, а также необходимость соблюдения баланса прав истца и ответчика, исходя из принципов разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения
- **Дело № А60-63839/2018, АС Свердловской области, ответчик: ООО «Партнер»**, вывод: суд уменьшил размер компенсации в связи с поступившим в ходе судебного разбирательства ходатайства истца об уменьшении размера до минимального установленного законом (10 000 рублей)
- **Дело № А56-48588/2020, АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области**, вывод: ответчиком было заявлено ходатайство о снижении размера компенсации до минимально установленного законом (10 000 рублей за каждый факт нарушения)
- **Дело № А50-15656/2020, АС Пермского края**, вывод: судом был уменьшен размер компенсации с учетом требований разумности и справедливости, баланса интересов сторо

СНИЖЕНИЕ ДОПУСТИМО, КОГДА

- заявляется соответствующее ходатайство о снижении размера компенсации
- исходя из характера нарушения, степени вины нарушителя, недоказанности наличия вероятностных убытков и их размера, а также исходя из принципов разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения

А НИЖЕ НИЖНЕГО МОЖНО?

БЫЛО И ТАКОЕ!

- **Дело № А60-15906/2018, АС Свердловской области, ответчик: ООО «ПРОМОПРОФИ»**, вывод: суд снизил размер компенсации (ниже порога установленного законов в размере 10 000 рублей), учитывая, что спорные фотографические произведения не использовались в коммерческой деятельности, и, соответственно, увеличению коммерческой выгоды для ответчика не способствовали, также имелись сведения, что право на использование этой фотографии можно было приобрести за 6 184,80 рублей на сайте, кроме того, после получения претензии ответчик добровольно удалил фотографии, суд обратил внимание на кратковременность размещения спорных фотографий на сайте ответчика и отсутствие признака систематичности

! И ЕЩЕ АКТЫ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

- Постановление Конституционного Суда РФ от 13.12.2016 № 28-П, 24.07.2020 № 40-П
- Определение ВС РФ от 12.05.2021 № 308-ЭС21-6816



#настражезавета



ПРОТИВ ПРАВОВОГО БЕСПРЕДЕЛА

office@baranovalawgroup.ru

Если Вы осилили такой лонг-рид, то мы можем обратиться к Вам так:

Дорогие друзья!

Мы искренне хотим, чтобы данный материал помог Вам!

А если Вам потребуется помощь настоящих профессионалов в этом деле, то мы всегда готовы оказать эффективное сопровождение Вашего кейса!



BARANOVA & LAWGROUP



Shilnikov & Lawyers