



КОПИЯ

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ [REDACTED]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции

г. Москва

23 марта 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Сабуров Д.Э., изучив кассационную жалобу адвоката Гизатуллина Д.Р. о пересмотре определения судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 ноября 2021 года,

установил:

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 ноября 2021 года частично удовлетворено заявление адвоката Гизатуллина Дениса Раильевича о выплате ему вознаграждения, выплачено вознаграждение адвокату Гизатуллину по защите интересов Н. [REDACTED] из средств федерального бюджета Российской Федерации в размере 3 000 рублей. Этим же судебным решением постановлено взыскать с осужденного Н. [REDACTED] в пользу федерального бюджета процессуальные издержки на указанную сумму.

В кассационной жалобе адвокат Гизатуллин не согласен с частичным удовлетворением заявления о выплате ему вознаграждения за оказание юридической помощи Н. [REDACTED] в суде кассационной инстанции. Обращает внимание, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2021 года № 1481 в Постановление Правительства от 1 декабря 2021 года № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом,

гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» внесены изменения о том, что размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению суда по делам, отнесенным к подсудности кассационного суда общей юрисдикции с 2021 года оплачивается в размере 2 150 рублей. Отмечает, что он принимал участие в качестве защитника Н. [REDACTED] в судебном разбирательстве при рассмотрении кассационной жалобы осужденного на приговор Октябрьского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 9 сентября 2020 года и апелляционного определения Верховного Суда Удмуртской Республики от 17 ноября 2020 года. Данное дело в отношении Н. [REDACTED], в котором он принимал участие, относится к подсудности кассационного суда общей юрисдикции, в связи с чем его просьба о выплате ему вознаграждения в размере 2 150 рублей основана на верном толковании закона. Указывает, что в ином случае, если данное дело в отношении Н. [REDACTED] не относится к подсудности кассационного суда общей юрисдикции, то Шестой кассационный суд общей юрисдикции не мог его рассматривать и выносить соответствующее процессуальное решение. С учетом изложенного, просит определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 ноября 2021 года отменить.

Проверив доводы кассационной жалобы адвоката Гизатуллина по материалам истребованного уголовного дела, оснований для ее передачи на рассмотрение суда кассационной инстанции не нахожу.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона не установлено.

Защиту Н. [REDACTED] в суде кассационной инстанции при рассмотрении его кассационной жалобы на приговор Октябрьского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 9 сентября 2020 года и апелляционное определение Верховного Суда Удмуртской Республики от 17 ноября 2020 года по назначению суда в порядке ст. 51 УПК РФ осуществлял адвокат Гизатуллин (т. 2 л.д. 136).

В ходе судебного разбирательства в суде кассационной инстанции адвокатом Гизатуллиным было подано заявление об оплате его труда по оказанию юридической помощи Н. [REDACTED] в размере 2 150 рублей за каждый день участия в судебном разбирательстве, а именно за 2 рабочих дня - за ознакомление с материалами уголовного дела 19 октября 2021 года и за участие в судебном заседании 17 ноября 2021 года, а всего в размере 4 300 рублей (т. 2 л.д. 138).

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 ноября 2021 года заявление адвоката Гизатуллина удовлетворено частично, принято решение о выплате ему вознаграждения в размере 3 000 рублей.

В настоящее время дополнительным определением судебной коллегии названного суда от 17 марта 2022 года, исходя из расчета вознаграждения за один день участия в размере 2 150 рублей, адвокату Гизатуллину произведена доплата в размере 1 300 рублей.

Таким образом, первоначальное заявление адвоката Гизатуллина о выплате ему вознаграждения удовлетворено в полном объеме, в его пользу взыскана сумма, которая была указана им в заявлении.

В этой связи оснований для передачи кассационной жалобы адвоката Гизатуллина на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь п. 1 ч. 2 ст.401¹⁰ УПК РФ,

постановил:

отказать в передаче кассационной жалобы адвоката Гизатуллина Д.Р. о пересмотре определения судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 ноября 2021 года для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.Э.Сабуров

