

**РЕШЕНИЕ**  
**Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан**

г. Уфа

26 октября 2017 года

Совет Адвокатской палаты Республики Башкортостан (далее – Совет) в составе: Председательствующего - президента Адвокатской палаты Юмадилова Б.Г., членов Совета: Мальцева В.А., Махмутова И.Ш., Насырова А.Н., Баева А.В., Гильфановой З.А., Исхакова Э.М., Кашкаровой З.Х., Кульбаевой А.В., Сучковой А.Н., Гафарова Р.М., Пыжова А.А., Муртазиной Ч.Р., рассмотрев в закрытом заседании материалы дисциплинарного производства и заключение квалификационной комиссии от 18 сентября 2017 года в отношении адвоката Уфимской городской коллегии адвокатов Буркина Виталия Анатольевича, являющегося членом Адвокатской палаты Республики Башкортостан, сведения о котором внесены за номером 03/1176 в реестр адвокатов Республики Башкортостан приказом УМЮ РФ по РБ №125 от 29.06.2005,

**УСТАНОВИЛ:**

В соответствии с п.п. 2 п. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката вице-президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан (далее – Адвокатской палаты РБ) Мальцев В.А. внес представление о возбуждении в отношении адвоката Буркина В.А. дисциплинарного производства. Из представления следует, что в адрес Адвокатской палаты РБ поступило обращение председателя Верховного суда Республики Башкортостан (далее – Верховного суда РБ) Тарасенко М.И. в отношении адвоката Уфимской городской коллегии адвокатов Буркина Виталия Анатольевича.

Из обращения следует, что адвокат Буркин Виталий Анатольевич активно использует социальные сети, такие как Facebook, ВКонтакте, LiveJournal.com и т.д.

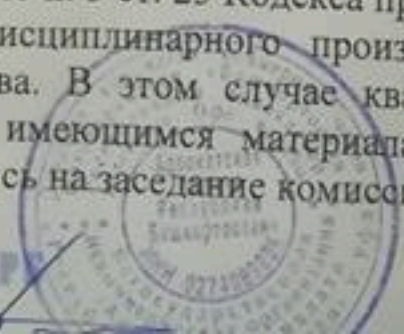
Публикации адвоката Буркина В.А. носят ярко выраженный негативный характер в отношении судебной системы, содержат различного рода критику и претензии в адрес судов. Тематика коррупции, подкупа судей, предвзятого вынесения судебных решений составляет более половины от числа публикаций. Названия статей «Судейское жульничество», «Судейская самоволка», «Судьям все можно или как покрывают судей в Башкирии», «Как стать федеральным судьей?» содержат шаблонные и провокационные формулировки.

Так, в статье «Как стать федеральным судьей?», размещенной на странице в социальной сети Facebook 16 июля 2017 года, допущены публичные некорректные и оскорбительные высказывания в адрес суда, которые выходят за общепринятые нормы поведения, не говоря уже о том, что они являются нарушением норм профессиональной этики. При этом нарушены, по мнению заявителя, основные принципы деятельности адвокатов в сети «Интернет», такие как профессионализм, достоинство, сдержанность и корректность.

Распоряжением президента Адвокатской палаты РБ Юмадилова Б.Г. от 12 сентября 2017 года в отношении адвоката Буркина В.А. было возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат Буркин В.А. на заседание квалификационной комиссии Адвокатской палаты РБ не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства был извещен надлежащим образом, доказательств уважительности неявки не представил.

Согласно п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дело по существу по имеющимся материалам и заслушивает тех участников производства, которые явились на заседание комиссии.



Квалификационная комиссия решила рассмотреть дисциплинарное производство в отсутствие не явившихся участников дисциплинарного производства.

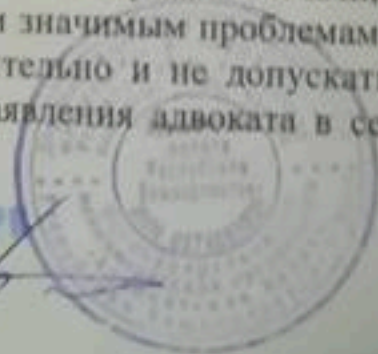
Из ранее представленных письменных объяснений адвоката Буркина В.А. следует, что с доводами обращения председателя Верховного суда РБ он не согласен и считает, что отсутствует правовая возможность привлечения его к дисциплинарной ответственности, так как обращение судьи (суда) может являться основанием для возбуждения дисциплинарного производства лишь в случае, если это обращение вытекает из участия адвоката в конкретном деле, в обращении отсутствуют указания конкретных норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и кодекса профессиональной этики адвоката, которые он нарушил, его публикации в социальных сетях непосредственно не связаны с его профессиональной деятельностью, критика и претензии в адрес суда не запрещены законом, оскорбить можно лишь физическое лицо, но не всю судебную систему в целом, отсутствует судебное постановление, которым бы был установлен факт оскорбления или клеветы с его стороны.

Квалификационной комиссией Адвокатской палаты РБ установлено, что 16 июля в социальной сети Facebook адвокатом Буркиным В.А. была опубликована статья «Как стать федеральным судьей?», в которой были допущены публичные некорректные и оскорбительные высказывания в адрес руководства Верховного суда Республики Башкортостан, которые выходят за общепринятые нормы поведения и являются нарушением норм профессиональной этики, а именно: «...Потому что первое правило этой системы звучит так – принимать только своих. А чтобы стать своим надо обязательно быть замешанным ранее в каком-нибудь коррупционном деле. Желательно чтоб это было какое-то воровство. желательно даже мелкое. Чтоб под страхом разоблачения будущий судья не побоялся исполнять любые приказы. Кандидат должен быть беспринципным, в идеале даже подлым. Вот это и есть dress code для пропуска в «свет». Тем самым, адвокат Буркин В.А. допустил неуважение и оскорбительное поведение в отношении действующей судебной системы республики, опубликовав в сети «Интернет» недостоверную и не подтвержденную информацию. Иные публикации адвоката Буркина В.А. также носят ярко выраженный негативный характер в отношении судебной системы, содержат различную критику и претензии в адрес судов. Тематика коррупции, подкупа судей, предвзятого вынесения судебных решений составляет более половины от числа публикаций. Названия статей «Судейское жульничество», «Судейская самоволка», «Судьям все можно или как покрывают судей в Башкирии», «Как стать федеральным судьей?» содержат шаблонные и провокационные формулировки.

Вместе с тем, в соответствии с п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

Пункт 1 ст. 4, п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката обязывает последнего при любых обстоятельствах сохранять честь и достоинство, присущие их профессии, соблюдать деловую манеру общения.

Совет Федеральной палаты адвокатов РФ 28 сентября 2016 года (протокол № 7) утвердил Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, которые предписывают адвокатам вести себя в сети «Интернет» корректно и сдержанно, предоставлять только проверенную информацию, воздерживаться от любых проявлений или провоцирования нетерпимости, розни, правового нигилизма. Согласно п. 1.2 данных Правил принадлежность к адвокатскому сообществу как институту гражданского общества предполагает наличие у членов этого сообщества активной гражданской позиции, выражаемой ими, в том числе публично как по правовым, так и по иным социальным значимым проблемам. В соответствии с п. 2.3.2 Правил адвокат обязан вести себя уважительно и не допускать оскорбительного поведения. Согласно п. 2.3.3 Правил любые заявления адвоката в сети «Интернет», в том числе при обсуждении и



разъяснении правовых норм, особенностей судопроизводства, действий его участников, должны быть ответственными, достоверными и не вводить в заблуждение.

Формулировки, использованные адвокатом Буркиным В.А. в вышеуказанных публикациях, не соответствует требованиям профессионализма, достоинства, сдержанности и корректности, которые установлены как основные принципы деятельности адвокатов в сети «Интернет».

Доводы адвоката Буркина В.А., изложенные им в письменных объяснениях квалификационная комиссия принять не может, так как поводом для возбуждения дисциплинарного производства явилось представление вице-президента Адвокатской палаты РБ В.А. Мальцева, а не обращение председателя Верховного суда РБ Тарасенко М.И., что соответствует требованиям, установленным п. 2 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления и распоряжения, выслушав участников, проведя голосование именными бюллетенями, квалификационная комиссия Адвокатской палаты РБ пришла к выводу, что адвокатом Буркиным В.А. допущены нарушения требований нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно, требований пп. 4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.4, п.2 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, п. 1.2, п. 2.3.2, п. 2.3.3 Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденных Советом ФПА от 28.09.2016 г.

Заключение квалификационной комиссии Адвокатской палаты РБ с материалами дисциплинарного производства передано на рассмотрение в Совет Адвокатской палаты РБ.

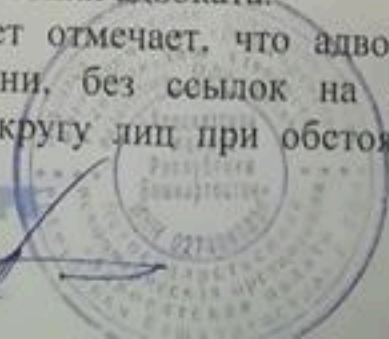
Адвокат Букин В.А. на заседание Совета Адвокатской палаты РБ явился, с заключением квалификационной комиссии не согласился и пояснил, что положения Конституции РФ и федеральных законов не ограничивают его в праве высказывать свое мнение, однако при этом признал, что допустил излишне резкие высказывания, факты, упомянутые им в вышеуказанных публикациях относительно руководства Верховного суда РБ стали известны ему со слов «пяти однокурсников и троих сослуживцев», просил прекратить дисциплинарное производство, так как обращение председателя Верховного суда РБ не является допустимым поводом для его возбуждения.

Совет Адвокатской палаты РБ, изучив материалы дисциплинарного производства, выслушав доводы участников дисциплинарного производства, соглашается с заключением квалификационной комиссии Адвокатской палаты РБ, в том числе с оценкой действий адвоката.

Совет считает, что квалификационная комиссия пришла к правомерному выводу, что формулировки, использованные адвокатом Буркиным В.А. в вышеуказанных публикациях, не соответствует требованиям профессионализма, достоинства, сдержанности и корректности, которые установлены как основные принципы деятельности адвокатов в сети «Интернет».

При этом Совет соглашается с квалификационной комиссией, что довод адвоката Буркина В.А. о том, что отсутствуют правовые основания для возбуждения в отношении него дисциплинарного производства, так как обращение председателя Верховного суда РБ не может являться поводом для возбуждения дисциплинарного производства, является несостоятельным, поскольку поводом для возбуждения дисциплинарного производства в данном случае явилось представление вице-президента Адвокатской палаты РБ В.А. Мальцева, что соответствует требованиям, установленным п. 2 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Также Совет отмечает, что адвокат Буркин В.А. в утвердительной форме, от собственного имени, без ссылок на какие – либо источники информации делал неопределенному кругу лиц при обстоятельствах, изложенных в представлении вице-



президента Адвокатской палаты РБ, заявления, направленные на дискредитацию судебной власти в Республике Башкортостан. Употребленные адвокатом Буркиным В.А. выражения носят негативный характер, являются публичным выражением неуважения к судебным органам Республики Башкортостан и не соответствуют по форме и содержанию манере делового общения, предписанной п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Указанные действия адвоката Буркина В.А. правомерны квалифицированы в заключении квалификационной комиссии как нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В соответствии с п. 4 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвокатуры или наносить ущерб авторитету адвокатуры.

В силу п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан уважать права, честь, достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению.

Адвокатом Буркиным В.А. эти обязанности не исполнены, чем нарушены приведенные правила профессионального поведения адвоката.

Пункт 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является исключительной компетенцией Совета. При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совет считает приведенные выше действия адвоката Буркина В.А. грубым нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, за которое адвокат Буркин В.А. заслуживает меры дисциплинарного взыскания в виде прекращения статуса адвоката.

Дисциплинарное взыскание в виде прекращения статуса адвоката соразмерно тяжести совершенного адвокатом Буркиным В.А. проступка, несовместимого со статусом адвоката, поскольку такое поведение порочит честь и достоинство адвоката, умаляет авторитет адвокатуры, способствует формированию негативного отношения к адвокатуре, также Совет учитывает умышленный характер действий адвоката Буркина В.А.

Основания полагать, что адвокатом Буркиным В.А. был допущен незначительный проступок у Совета отсутствуют.

На основании изложенного, в соответствии п.п. 2 ч. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.п. 3 ч. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет палаты

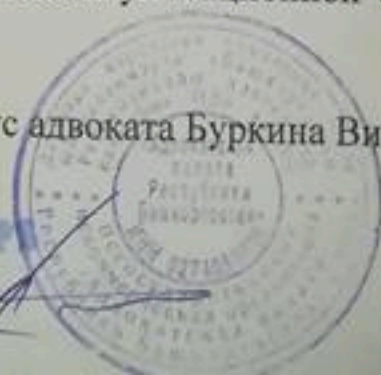
### РЕШИЛ:

1. Признать в действиях адвоката Буркина Виталия Анатольевича нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно, требований пп. 4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.4, п.2 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, п. 1.2, п. 2.3.2, п. 2.3.3 Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденных Советом ФПА от 28.09.2016 г.

2. Статус адвоката Буркина Виталия Анатольевича прекратить.

КОПИЯ ВЕРНА  
ПАТЕНТИНГ ОТДЕЛА КАДРОВ  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РБ  
УЛУХОВИЧ П.А.

01 11 2017



3. В соответствии с п.7 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката установить срок по допуску к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката Буркину В.А – 3 года.

4. Решение Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан направить в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Башкортостан и Буркину В.А.

5. Решение Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан может быть обжаловано Буркиным В.А. в судебном порядке.

Президент Адвокатской палаты  
Республики Башкортостан

Б.Г. Юмадилов



КОПИЯ ВЕРНА  
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РБ  
УФА ЮМАДИЛОВ Р.А.

01. 11

